



FASTIGHETSVETENSKAP
Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Kursutvärdering

Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U), HT 2024

Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig/digital enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätaterialet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet ”Kursanalys” för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 14 st.

Allmänt

Kursens mål: Det övergripande målet med kursen är att deltagarna ska erhålla fördjupade kunskaper om fastighetsindelning och rättigheter samt metoder att förändra dessa, så att ni självständigt genom tolkning av lagtext, förarbeten, rättspraxis samt fastighetsrättslig doktrin skall kunna tillämpa gällande bestämmelser i komplicerade praktiska situationer.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

	Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	7%	93%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

	Tråkig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Intressant
Svarsfördelning:		0%	0%	7%	7%	86%	

	Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:		0%	0%	57%	29%	14%	

Studenternas kommentarer:

- Jag tycker det har varit superintressant men även utmanande. Jag hoppas att kursen förberett mig väl på ett yrkesliv som lantmätare.
- Har läst speciell fastighetsrätt innan, så det var lite ”upprepning”. Men jag tyckte att denna kurs var fördjupande och med roliga/verkliga fall..
- Utmanande men rolig. Jag uppskattar att man behövt varit aktiv i flera moment. Det har medföljt att man lärt sig mycket under kursens gång.
- MYCKET och rätt klurig förberedelse inför övning och seminarium. Eventuellt givande att ha föreläsningsspass innan övningen. Vi kände ofta att vi famlade i blindo.
- Gillade att föreläsningar kompletterades med övningar. På så sätt fick man en möjlighet till praktisk tillämpning.
- Bra och intressant, bra material.

Reflexion från kursansvarig: Man bugar och tackar! I övrigt ingen kommentar.

Föreläsningar

Vad tyckte du om föreläsningarna?

Dåliga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	30%	70%	

Studenternas kommentarer:

- Det var kul med lite gästinspel. Skönt att ha dem på zoom men jag såg fram emot att ha kursen i klassrum (innan jag blev varse om upplägget).
- Jag personligen föredrar att ha föreläsningar och seminarier på plats (förstår att det är svårt för denna kurs dock).
- Hade varit roligt att ha fler på plats.
- Intressanta och bra upplägg oftast.
- Bra engagemang.
- Var ej på föreläsningar så vet ej.
- Kunde ha önskat fler föreläsningar och mindre övningar.

Reflexion från kursansvarig: Inför nästa kursomgång får vi fundera på att förlägga fler undervisningsspass på campus, men det är inte något önskemål som förekommit i tidigare kursomgångar. I övrigt ingen kommentar.

Seminarier och övningar

Vad tyckte du om seminarierna/övningarna (förutom Råby, som behandlas i nästa fråga)?

Dåliga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	38%	62%	

Studenternas kommentarer:

- Utmanande och bra att alla får svara på frågorna snarare än att läraren svarar på allt.
- Inför vissa seminarier/övningar kunde det vara svårt att hitta rätt svar.
- Mycket bra för inläringen, dock lite väl mycket frågor på vissa övningar, tog väldigt lång tid att förbereda sig.
- Samma som ovan (mer på plats), annars bra.
- Tycker de har varit lärorika och intressanta men hade föredragit att ha i sal!
- Givande, men svåra och om man inte var förberedd så var det nästan så att man inte vågade gå på övningen eftersom man inte själv får välja om man ska svara eller inte.
- Bra att man fick vägledning.
- Var ej på dessa.
- Hade föredragit att ha de i sal. Blir bättre diskussion och mindre ”förhör” då.
- Väldigt bra med diskussionerna.

Reflexion från kursansvarig: Ökad närvaro på campus har jag kommenterat ovan, men det finns tydligen en baksida med att försöka få till en dialog genom att ställa frågor till studenterna. Tråkigt om vissa känner sig pressade eftersom syftet inte alls handlar om att förhöra studenterna. I övrigt ingen kommentar.

Råby under 300 år

Vad tyckte du om den historiska övningen som behandlade markanvändning och fastighetsstrukturer i Råby?

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	7%	35%	58%	

Studenternas kommentarer:

- Kul och ibland svårt. Jag förstår att man använder AI för att tolka gamla skrifter.
- Det mest intressanta på hela kursen.
- Jätteroligt och intressant (+ viktig kunskap att ha). Bra att det var på plats.
- Intressant och rolig.
- Bra men lite överflödigt info om Råby med bilder osv.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Tentamen

Vad tyckte du om tentamen (endast 4 svarande studenter)?

Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:	0%	0%	25%	50%	25%	

Motsvarade kursinnehållet dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Motsvarade kursinnehållet väl
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Studenternas kommentarer (endast 4 svarande studenter):

- Hade man varit med aktivt på föreläsningar och övningar samt gjort extentor så var tentan inga konstigheter och speglade kursinnehållet. Tyckte tiden räckte till så att man hann tänka och formulera sina svar utan allt för mycket stress.
- Tack för denna kurs.
- Detta var min första tenta inom området fastighetsjuridik. Jag upplevde att tentan var mycket mer utmanande än de äldre tentorna. Vissa områden så som åker/skogsbruksfastigheter, tvångsvis fastighetsreglering och liknande upplevdes som viktiga ämnen genom både kursens gång och de gamla tentamerna. Har full förståelse att tentorna inte ska vara för lika, men min uppfattning är att de skall spegla de viktigaste ämnesområdena. Frågan om panträtt är även klurig, vilket min uppfattning är att många tycker. Eventuellt hade det kunnat behövas flera tillfällen att diskutera och lära sig detta. Som helhet var tentan svår och upplevde att jag inte kunde visa min fulla potential.
- Tentan var väldigt stressig enligt mig, tycker att fem timmar hade varit mer rimligt. Förstår att man inte egentligen behöver ha så långa svar, men kapitelprövningar tar ju ganska lång tid och är omfattande, särskilt om man vill lyfta en paragraf för att sedan ”skjuta ner den”, dvs förklara varför den inte är applicerbar i frågan. Sedan tycker jag även att kursen har haft ett ganska stort fokus på jord- och skogsbruksfastigheter, vilket inte speglades i tentan, men det är väl kanske en småsak enligt mig. Jag tycker också att det var väldigt knapphändigt med information i frågorna (även på övningstentorna), vilket gör att en del antaganden måste göras om exempelvis båtnad, ändamål osv. Något jag uppskattade med tentan (och kursen i helhet) var att den kändes verklighetstrogen och inte enbart teoretisk på något sätt.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

Ekbäck: Fastighetsbildning och fastighetsbestämning.

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	15%	85%	

Ekbäck: Utdrag från Historik-bok

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	8%	33%	59%	

Material till föreläsningar, seminarier och övningar

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	42%	58%	

Studenternas kommentarer:

- Det var lite överväldigande i början när fick så mycket material, men man lugnade sig.
- Boken var väldigt bra för att förstå ämnet bättre och hitta svar för seminarier/övningar, skulle vara bra med tydligare läsanvisningar.
- Fastighetsbildning och fastighetsbestämning är mycket välskriven och ger en bra översikt om vad vi går igenom på kursen.
- Vissa kopplade an för lite till själva föreläsningen, ex. vissa förarbeten.
- Jättebra att läraren i förväg delade ut material och böcker.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Administration och organisation

Hur har kursadministrationen fungerat?

Dåligt **Bra**
Svarsfördelning: 0% 0% 0% 7% 93%

Studenternas kommentarer:

- Bra ordning och reda!

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Hur kan kursen förbättras till nästa år?

Studenternas kommentarer:

- Att ha den på plats, samt ännu mer verklighetsbaserat och aktuellt material!
- "Enklare" facit till övningar/seminarier.
- Kanske lite mindre frågor till varje seminarium. Fler föreläsningar. Allt annat var toppen, Råby-övningen bör verkligen behållas då det är superbra för att förstå fastighetsbildningsrätt och dess sammanhang och betydande roll i samhället historiskt!
- Vara mer på plats (i den mån det går). Kanske mer aktuella/nya rättsfall.
- Om möjligt så hade det varit kul med fler moment på plats.
- Som nämnt tidigare, hade varit roligt att ha mer salsundervisning, men jag tycker ändå att det fungerat bra med zoom. Kanske göra panträttsdelen tydligare till nästa år, den kändes lite luddig och svår ibland. Annars jättebra kurs och du har gjort undervisningen väldigt bra och intressant.
- Jag hade gärna haft på plats istället för zoom.
- Lite mer kortfattad övning, möjligtvis under 1 dag och inte 2. Annars bra och lärorik kurs.
- Fler föreläsningar och mindre övningar.
- Kursen var väldigt intressant med mycket roligt innehåll. Man hade kanske velat ha någon mer grundläggande föreläsning om de olika enheterna/beräkningsmetoderna går till när man gjorde Råbyövningen. Annars var det en superrolig kurs.
- Jag hade uppskattat svarsunderlag på varje seminarium för att utveckla sina egna anteckningar.
- Tydligare facit för uppgifterna. Tack för bra kurs samt entusiastiska föreläsningar!

Reflexion från kursansvarig: Jag tar till mig de förslag som framförts, och får se vad som kan genomföras inför nästa år. I övrigt vill jag bara tacka för en trevlig kursomgång!



Peter Ekbäck
Kursansvarig



Kursanalys

Kurs: Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Termin: HT 2024

Period: 2

Kursansvarig: Peter Ekbäck

Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 15 st.
- Prestationsgrad efter första tentamenstillfället: 93 %.
- Examinationsgrad efter första tentamenstillfället: 95 %.
- Resultat tentamen (2025-01-07):

F	1 st.	(7 %)
E	3 st.	(20 %)
D	2 st.	(13 %)
C	4 st.	(27 %)
B	3 st.	(20 %)
A	<u>2 st.</u>	<u>(13 %)</u>
	15 st.	(100 %)
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 14 st. (93 %).

Sammanfattning av genomförd enkät

Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Samtliga som svarat anser att kursen varit intressant och lagom svår.

Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, såväl föreläsningar, seminarier och övningar.

Mindre bra med kursen

Tydligt negativa synpunkter saknas. Flera deltagare hade önskat fler undervisningspass på Campus (istället för via Zoom). Någon deltagare hade önskat mer traditionella svar (facit) till övningar och seminarier (som i huvudsak baseras på autentiska förrättningar). Ett par kommentarer anser att övningarna var för omfattande och svåra.

Undervisningen

Föreläsningarna uppfattas som bra. Detsamma gäller övningar och seminarier.

Övningar som motsvarar hp

Obligatorisk övning på sal som innefattar studier av äldre kart- och aktmaterial (1,5 hp). Kursmomentet generellt har fått bra betyg. De flesta uppfattar momentet som intressant och lärorikt.

Litteratur

Kurslitteratur samt material till föreläsningar, seminarier och övningar har fått bra betyg i utvärderingen.

Administration

Inga anmärkningar har framförts mot administrationen.

Tentamen

Tentamen ansågs motsvara kursinnehållet väl. Den uppfattades som något över medelsvår. (Dock har frågor om tentamen endast besvarats av fyra kursdeltagare.)

Analysdel

Kvantitativa tal

Utfallet på tentamen får anses normalt, och föranleder ingen särskild åtgärd inför nästa år.

Måluppfyllelse

Ingen specifik åtgärd planerad.

Undervisningen

Ingen specifik åtgärd planerad. Eventuellt kommer fler undervisningspass att förläggas på Campus.

Övningar som motsvarar hp

Ingen specifik åtgärd planerad.

Litteratur

Ingen specifik åtgärd planerad.

Administration & Canvas

Ingen specifik åtgärd planerad.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling. Inför nästa kursomgång kommer nuvarande kursansvarig och examinator att gå i pension, vilket givetvis ökar möjligheterna till kursutveckling i lämpliga riktningar.

Namn: _____



Datum: 2025-01-20