



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad**

FASTIGHETSVETENSKAP
Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Kursutvärdering

Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U), HT 2022

Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig/digital enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätmaterialet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet "Kursanalys" för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 4 st.

Allmänt

Kursens mål: Det övergripande målet med kursen är att deltagarna ska erhålla fördjupade kunskaper om fastighetsindelning och rättigheter samt metoder att förändra dessa, så att ni självständigt genom tolkning av lagtext, förarbeten, rättspraxis samt fastighetsrättslig doktrin skall kunna tillämpa gällande bestämmelser i komplicerade praktiska situationer.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

Tråkig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Intressant
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:	0%	0%	75%	25%	0%	

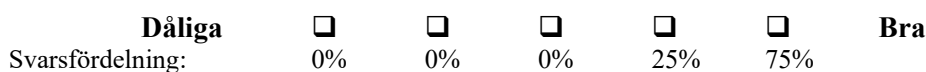
Studenternas kommentarer:

- Vissa av momenten med laga skifte var svåra att tolka de gamla texterna.
- Kursen har intressant innehåll, bland annat att få arbeta med olika rättsfall inom olika områden gör den mer intressant. Svårighetsgraden ligger, enligt mig, på en bra nivå. Vissa delar är svårare än andra. Något som är svårt är att det ibland inte finns några tydliga svar, vilket det kanske blir när det mer är att diskutera och finna olika resonemang för olika frågor.

Reflexion från kursansvarig: I komplicerade rättsliga situationer finns sällan några tydliga svar, undervisningspassen har anpassats till detta avseende upplägg med diskussioner och resonemang. I övrigt ingen kommentar.

Föreläsningar

Vad tyckte du om föreläsningarna?



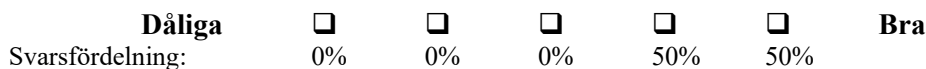
Studenternas kommentarer:

- Bra föreläsningar. Hade dock önskat mer lärarledd tid för diskussion och frågor. Längre tid var avsatt för lektion men den tiden utnyttjades aldrig.
- Bra och intressanta föreläsningar.
- Föreläsningarna har varit intressanta och givit goda förkunskaper som behövs för att klara av seminarium och övningar.
- På grund av jobb så har jag inte kunnat medverka på så mycket föreläsningar, men då jag har medverkat har dessa varit bra. Då jag varit med har föreläsningar varit aktiva, att teori har givits men samtidigt frågor ställts för att hålla oss studenter aktiva. Detta är viktigt och bra enligt mig, speciellt då det är digitalt.

Reflexion från kursansvarig: Tyvärr uppfattade jag inte att det fanns önskemål om längre tid för diskussion och frågor, i så fall hade jag givetvis utnyttjat den schemalagda tiden fullt ut. I övrigt ingen kommentar.

Seminarier och övningar

Vad tyckte du om seminarierna/övningarna (förutom Råby, som behandlas i nästa fråga)?



Studenternas kommentarer:

- Övningarna och seminarierna var de bästa under kursen, att man fick arbeta med frågorna själv och sedan diskutera svaren tillsammans i grupp. Lärde mig mest av det. Övningen med panträtskydd var svår och hade behövt ett tydligare exempel med siffror hur man kom fram till svaren.
- Det var ett bra upplägg att ha läsningen utanför seminariet och övningen så att man kan lägga fullt fokus på övningen. Dock kändes det inför vissa övningar som att tiden var knapp och det inte var möjligt att läsa igenom allt material och på ett bra sätt förbereda sig för övningen.
- Som ovan, har jag jobbat mycket och inte kunnat delta på så många seminarium/övningar men det som jag har deltagit på tycker jag har varit bra. Vissa krävde flera timmars arbete inför än andra och vissa delar var svårare. Jag tror att seminarium/övningar är utformade på ett sätt som gör att det är rätt viktigt att delta på de schemalagda timmarna. Även om det har gått att göra seminarium/övningar mer självständig så tror jag det är mer tidskrävande och är lättare att förstå genom

att diskutera med andra, då svaren inte alltid är självklara. Därav tror jag att upplägget som det är idag med mer seminarium genomgående i kursen är ett väldigt bra upplägg.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Råby under 300 år

Vad tyckte du om den historiska övningen som behandlade markanvändning och fastighetsstrukturer i Råby?

	Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	50%	50%	

Studenternas kommentarer:

- Kul att få en överblick hur saker förändrats under åren.
- Ett bra och intressant sätt att testa läsa och förstå sig på äldre material.
- Mycket uppskattat moment enligt mig. Tycker att detta gav en tydlig bild av historisk utveckling och gjordes även på ett intressant vis. Att sätta sig in i ett specifikt område och följa utvecklingen där gör det lättare att förstå och skapa sig en bild av det hela. Jag tycker inte det finns något att anmärka på i upplägget. Tycker att filmen innan var en perfekt start och materialet bra för att aktivt kunna jobba tillsammans i grupp under övningen. Även roligt att arbeta aktivt tillsammans med diverse kartor och dokument för de olika skiftena.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Tentamen

Vad tyckte du om tentamen (endast 1 svarande student)?

	Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:		0%	0%	100%	0%	0%	

	Motsvarade kurs- innehållet dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Motsvarade kurs- innehållet väl
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	0%	100%	

Studenternas kommentarer (endast 1 svarande student):

- Lagom nivå av frågorna. Det var ingen fråga som jag kände var utom kursinnehållet, utan samtliga berörde sådant som har givits i kursen. Några kräver dock lite längre tid även om det är innehåll som man är bekant med, medan andra går snabbare att besvara. De lite längre frågorna med flera delfrågor är de som tar lite mer tid och för min del blev det svårt att hinna med alla. Så innehållet i sig är rimligt men blev stressigt att hinna besvara allt med bra argument och stöd av lagrum.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

Ekbäck: Fastighetsbildning och fastighetsbestämning.

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

Ekbäck: Utdrag från Historik-bok

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Material till föreläsningar, seminarier och övningar

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	75%	25%	

Studenternas kommentarer:

- Bra kurslitteratur, allt man behövde söka upp och läsa sig till fanns.
- Till vissa föreläsningar önskades mer eller mer övergripande material för att enklare förstå och för att i efterhand kunna gå tillbaka och förstå vad föreläsningen. Dock fungerade kurslitteraturen och föreläsningmaterialet bra ihop då de tillsammans gav den nödvändiga informationen.
- För mig som tyvärr inte deltagit lika aktivt har materialet blivit väldigt viktigt. Jag tycker att boken och utdraget omfattar kursen bra och dess innehåll. Detta har hjälpt mig mycket och jag har enkelt kunnat läsa och förstå mycket teori samt kolla upp olika fall som anges i boken. Materialet gällande föreläsningar/seminarium/övningar är fortfarande bra enligt mig men det blir svårare att förstå allt innehåll när man inte är med vid genomgång av detta. Vilket ändå är rimligt och inte konstigt. Innehållet i seminarium/övningar är intressant och bra med en mängd delfrågor för att ta sig igenom steg för steg, tydliga frågor. Någon del krävde fler timmars arbete inför seminariet och innehöll rätt mycket att gå igenom vilket var lite tyngre men genomförbart om man delar upp det.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Administration och organisation

Hur har kursadministrationen fungerat?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

Studenternas kommentarer:

- (Inga kommentarer har getts avseende kursadministration)

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Hur kan kursen förbättras till nästa år?

Studenternas kommentarer:

- Tyckte kursens upplägg som det var fungerade bra. Eventuellt tydligare med panträttsskydd.
- Jag gillade upplägget då föreläsningarna blev mer som seminarium där alla var deltagande och det gick att föra diskussioner. Att ha fler föreläsningar på plats skulle uppskattas då det ger en bättre möjlighet för diskussion. Jag tyckte det var intressant att få en inblick i hur MMD fungerade. Om man även skulle få möjlighet att följa med på exempelvis en syn för att få en bättre förståelse för hur arbetet går till i praktiken tror jag skulle vara lärorikt.

Reflexion från kursansvarig: Jag tar till mig de förslag som framförts, och får se vad som kan genomföras inför nästa år. I övrigt vill jag bara tacka för en trevlig kursomgång!



Peter Ekbäck
Kursansvarig



KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Kursanalys

Kurs: Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Termin: HT 2022

Period: 2

Kursansvarig: Peter Ekbäck

Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 6 st.
- Prestationsgrad efter första tentamenstillfället: 83 %.
- Examinationsgrad efter första tentamenstillfället: 83 %.
- Resultat tentamen (2023-01-09):

F	0 st.	(0 %)
E	0 st.	(0 %)
D	1 st.	(20 %)
C	2 st.	(40 %)
B	1 st.	(20 %)
A	1 st.	(20 %)
	5 st.	(100 %)
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 4 st. (67 %).

Sammanfattning av genomförd enkät

Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Samtliga som svarat anser att kursen varit intressant och lagom svår.

Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, såväl föreläsningar, seminarier och övningar.

Mindre bra med kursen

Tydligt negativa synpunkter saknas. Någon deltagare hade önskat att den schemalagda tiden utnyttjats mer till diskussioner och frågor, något som dock inte framkom under själva undervisningspassen.

Undervisningen

Föreläsningarna uppfattas som bra. Detsamma gäller övningar och seminarier.

Övningar som motsvarar hp

Obligatorisk övning på sal som innefattar studier av äldre kart- och aktmaterial (1,5 hp). Kursmomentet generellt har fått bra betyg. De flesta uppfattar momentet som intressant och lärorikt.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Litteratur

Kurslitteratur samt material till föreläsningar, seminarier och övningar har fått bra betyg i utvärderingen.

Administration

Inga anmärkningar har framförts mot administrationen.

Tentamen

Tentamen ansågs motsvara kursinnehållet väl. Den uppfattades som något över medelsvår. En student ansåg att tiden var för knapp med avseende på frågornas omfattning. (Dock har frågor om tentamen endast besvarats av en enda kursdeltagare.)

Analysdel

Kvantitativa tal

Utfallet på tentamen får anses normalt, och föranleder ingen särskild åtgärd inför nästa år.

Måluppfyllelse

Ingen specifik åtgärd planerad.

Undervisningen

Ingen specifik åtgärd planerad, förutom att förlägga vissa undervisningspass såsom övningar och seminarier på Campus/sal istället för den digitala lösning med Zoom.

Övningar som motsvarar hp

Ingen specifik åtgärd planerad, förutom vad som anges ovan.

Litteratur

Ingen specifik åtgärd planerad.

Administration & Canvas

Ingen specifik åtgärd planerad.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling.

Namn: _____

Datum: 2023-01-22