



KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad

FASTIGHETSVETENSKAP
Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Kursutvärdering

Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U), HT 2021

Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig/digital enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätaterialet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet "Kursanalys" för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 4 st.

Allmänt

Kursens mål: Det övergripande målet med kursen är att deltagarna ska erhålla fördjupade kunskaper om fastighetsindelning och rättigheter samt metoder att förändra dessa, så att ni självständigt genom tolkning av lagtext, förarbeten, rättspraxis samt fastighetsrättslig doktrin skall kunna tillämpa gällande bestämmelser i komplicerade praktiska situationer.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

Tråkig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Intressant
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:	0%	0%	75%	25%	0%	

Studenternas kommentarer:

- Bra upplägg, enkelt att hänga med och att förstå.
- Kursen har innehållit väldigt mycket. Jag känner att jag har lärt mig väldigt mycket, även om de delarna som jag trodde att jag redan hade koll lärde jag mig mer på.
- Jag tycker du är en mycket engagerad lärare som lär ut på bästa möjliga sätt. Du inkluderar alla och har ett bra tillvägagångssätt för att få studenter att förstå. Det hjälpte mycket att få all material utskrivet och kändes skönt för ögonen att vila lite från all skärmtittande. En bra blandning av föreläsningar/seminarie/övning. Tack för den här kursen!

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Föreläsningar

Vad tyckte du om föreläsningarna?



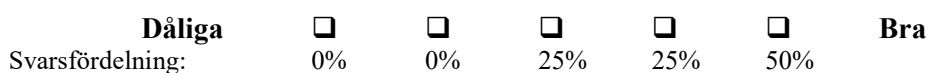
Studenternas kommentarer:

- Intressanta och lärorika.
- Tydliga föreläsningar med bra innehåll. Väldigt givande!

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Seminarier och övningar

Vad tyckte du om seminarierna/övningarna (förutom Råby, som behandlas i nästa fråga)?



Studenternas kommentarer:

- Mycket bra upplägg för att lära sig praktiskt om ämnet.
- De gav mest! Om man läste materialet innan så fick man ut väldigt mycket av de passen. Rekommenderar nästa års klass att alltid komma förberedda (alltså att man har försökt sig på alla frågor).

Reflexion från kursansvarig: Rekommendationen att komma förberedda till seminarier och övningar har jag numera som standard. I övrigt ingen kommentar.

Råby under 300 år

Vad tyckte du om den historiska övningen som behandlade markanvändning och fastighetsstrukturer i Råby?



Studenternas kommentarer:

- Mycket intressant att få se utvecklingen av byn, det gav en välkommen fördjupning och helhetsperspektiv.
- Väldigt intressant och lärorik. Det var kul att diskutera med resten av klasskamraterna och få lära sig mer om historisk markanvändning.

Reflexion från kursansvarig: Förhoppningsvis kan denna övning genomföras på sal nästa år, så slipper vi ta det via zoom. I övrigt ingen kommentar.

Tentamen

Vad tyckte du om tentamen?

	Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	75%	25%	
	Motsvarade kursinnehållet dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Motsvarade kursinnehållet väl
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	25%	75%	

Studenternas kommentarer:

- Jag tycker att tentamen motsvarade kursinnehållet väl och att det var bra och intressanta frågor. Jag kände verkligen att den där extra timmen behövdes, det hade inte skadat att få en timme till 😊 men det gick bra ändå!
- Överlag så tycker jag att tentan representerade kursens innehåll bra. Den var utmanande men jag upplevde att vi hade fått bra med information/verktyg under kursens gång för att kunna besvara frågorna. Tycker att det var en bra variation av frågor som berörde olika delar av kursen, kände aldrig att jag var helt ovetandes om vad något handlade om då vi täckt allt under kursens gång (ibland kan det kännas som att det i tentor tas upp helt nya begrepp/information men så va inte fallet här). Uppskattade verkligen den där extra timmen då jag inte hade hunnit klart innan dess. Sådana här beskrivande och diskuterande frågor tar ganska lång tid att formulera, speciellt när man letar lagrum mm, så mer tid är bra!! Tack för en bra kurs Peter.
- Tyckte att tentan täckte kursens innehåll på ett utmanande sätt. Den täckte väldigt mycket vilket var bra!
- Då frågorna var väldigt omfattande krävdes det väldigt mycket tid per fråga. Därför skulle tentamen vara något längre så att man kan lägga den tid som behövs för var och en av frågorna i stället för att stressa igenom de i brist på tid.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

Ekbäck: Fastighetsbildning och fastighetsbestämning.

	Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	25%	75%	

Ekbäck: Utdrag från Historik-bok

	Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:		0%	0%	25%	25%	50%	

Material till föreläsningar, seminarier och övningar

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

Studenternas kommentarer:

- Ekbäcks var särskilt bra!
- Jag tycker materialet kompletterade varandra bra.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Administration och organisation

Hur har kursadministrationen fungerat?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

Studenternas kommentarer:

- Utomordentligt, god kommunikation och upplägg!
- Inga problem.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Hur kan kursen förbättras till nästa år?

Studenternas kommentarer:

- Den är alldeles utmärkt som den är.
- Om situationen ser likadan ut nästa år är det värt att ha Råby övningen på plats. Gillade den oavsett var väldigt intressant hade dock gett mer om övningen gjordes på plats.
- Inte vad jag kan komma på.

Reflexion från kursansvarig: Som tidigare nämnts är det även för mig ett önskemål att kunna genomföra Råby-övningen på sal, istället för via zoom. I övrigt vill jag bara tacka för en trevlig kursomgång!



Peter Ekbäck
Kursansvarig



KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Kursanalys

Kurs: Fastighetsbildningsrätt (AI2507/AI282U)

Termin: HT 2021

Period: 2

Kursansvarig: Peter Ekbäck

Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 7 st.
- Prestationsgrad efter första tentamenstillfället: 100 %.
- Examinationsgrad efter första tentamenstillfället: 100 %.
- Resultat tentamen (2022-01-10):

F	0 st.	(0 %)
E	1 st.	(14 %)
D	1 st.	(14 %)
C	1 st.	(14 %)
B	2 st.	(29 %)
A	2 st.	(29 %)
	<u>7 st.</u>	<u>(100 %)</u>
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 4 st. (57 %).

Sammanfattning av genomförd enkät

Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Samtliga som svarat anser att kursen varit intressant och lagom svår.

Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, såväl föreläsningar, seminarier och övningar.

Mindre bra med kursen

Tydligt negativa synpunkter saknas.

Undervisningen

Föreläsningarna uppfattas som bra. Detsamma gäller övningar och seminarier.

Övningar som motsvarar hp

Obligatorisk övning på sal som innefattar studier av äldre kart- och aktmaterial (1,5 hp). Kursmomentet generellt har fått bra betyg. De flesta uppfattar momentet som intressant och lärorikt. Någon föreslog dock att Råby-övningen skulle ge mer utbyte om den genomfördes på sal istället för digitalt via Zoom.



KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Litteratur

Kurslitteratur samt material till föreläsningar, seminarier och övningar har fått bra betyg i utvärderingen.

Administration

Inga anmärkningar har framförts mot administrationen.

Tentamen

Tentamen ansågs motsvara kursinnehållet väl. Den uppfattades som något över medelsvår. En student ansåg att tiden var för knapp med avseende på frågornas omfattning.

Analysdel

Kvantitativa tal

Utfallet på tentamen får anses normalt, och föranleder ingen särskild åtgärd inför nästa år.

Måluppfyllelse

Ingen specifik åtgärd planerad.

Undervisningen

Ingen specifik åtgärd planerad, förutom att förlägga vissa undervisningspass såsom övningar och seminarier på Campus/sal istället för den digitala lösning med Zoom som använts för hela kursen (förutom kursintroduktionen) i år.

Övningar som motsvarar hp

Ingen specifik åtgärd planerad, förutom vad som anges ovan.

Litteratur

Ingen specifik åtgärd planerad.

Administration & Canvas

Ingen specifik åtgärd planerad.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling.

Namn: _____

Datum: 2022-01-27