



FASTIGHETSVETENSKAP
Rättsekonomi för markanvändning (AI2505)

Kursutvärdering

Rättsekonomi för markanvändning (AI2505), HT 2024

Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätmaterialiet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet ”Kursanalys” för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 1 st.

Allmänt

Kursens mål: Effektiva och rättvisa lagar är en förutsättning för ett fungerande samhälle. Kursens syfte är att ge insikt i och förståelse för de orsakssamband som ligger till grund för den fastighetsrättsliga lagstiftningens utformning. Målet är att ge kursdeltagarna ett kritiskt och analyserande förhållningssätt till tidigare förvärvade kunskaper, som kan användas vid t.ex. utvärderingar av regler och deras tillämpning.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

	Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	0%	100%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

	Tråkig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Intressant
Svarsfördelning:		0%	0%	0%	0%	100%	

	Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:		0%	0%	100%	0%	0%	

Studenternas kommentarer:

- Jätteintressant och givande kurs där man fått möjligheter att tillämpa det man lärt sig i tidigare kurser. Väldigt lärorikt och kul att få tillämpa juridiken i ett större sammanhang och koppla i ihop den med andra frågor som ekonomi, hållbarhet osv. Rekommenderar alla att läsa den!

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Undervisnings- och examinationsformer

Vad tyckte du om upplägget, dvs. självstudier och efterföljande seminarium?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Vad anser du om examinationsformen, dvs. betygssatta inlämningsuppgifter?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Studenternas kommentarer:

- Mycket självstudier och man har fått lägga ner mycket tid på att läsa men tycker det har fungerat bra och upplägget är väldigt bra för den här typen av kurs. I och med att det framför allt handlar om att reflektera och vrida och vända på olika problem tycker jag det är bra att man först själv får fundera och sen får chansen att diskutera under seminariet. Betygssatta inlämningsuppgifter har fungerat bra. Ibland har man efter seminariet fått nya insikter som man hade velat inkludera i sin uppsats så hade kanske önskat att deadline för inlämning av uppsatsen lagts efter seminarietillfället men i övrigt har det fungerat bra.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Seminarier

Vad tyckte du om de ämnen som behandlades under seminarierna?

Dåliga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Hur fungerade seminarieledarna?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Studenternas kommentarer:

- Jätteintressanta och relevanta ämnen och bra upplägg att man i förväg delar upp vem som ska redovisa seminarieliteraturen.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

Hultkrantz och Nilsson (2004) Samhällsekonomisk analys

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	100%	0%	0%	

Artikelmaterial till seminarierna

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Studenternas kommentarer:

- Upplevde inte att jag hade speciellt stor nytta av kursboken men artikelmaterial har varit mycket intressant och artiklarna har varit mycket relevanta och lärorika för de olika seminarieämnena.
- **Reflexion från kursansvarig:** Ingen kommentar.

Administration och organisation

Hur har kursadministrationen fungerat?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

Studenternas kommentarer:

- Har fungerat jättebra, allt material har funnits tillgänglig och i god tid, har inget att klaga på.

Reflexion från kursansvarig: Ingen kommentar.

Hur kan kursen förbättras till nästa år?

Studenternas kommentarer:

- Förutom att det vore kul med fler kursdeltagare har jag inget som jag tycker behöver förändras. Möjligtvis det jag nämnde om att deadline för inlämningsuppgiften kunde läggas efter seminariet.

Reflexion från kursansvarig: Jag tackar för den inlämnade kursutvärderingen, och det förslag som framförts. Därmed får jag själv även tacka för en trevlig kursomgång!



Peter Ekbäck
Kursansvarig



Kursanalys

Kurs: Rättekonomi för markanvändning (AI2505)

Termin: HT 2024

Period: 2

Kursansvarig: Peter Ekbäck

Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 2 st.
- Prestationsgrad efter första examinationstillfället: 100 %.
- Examinationsgrad efter första examinationstillfället: 100 %.
- Resultat examination (2024-12-12):

F	0 st.	(0 %)
E	0 st.	(0 %)
D	0 st.	(0 %)
C	0 st.	(0 %)
B	1 st.	(50 %)
A	<u>1 st.</u>	<u>(50 %)</u>
	2 st.	(100 %)
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 1 st. (50 %).

Sammanfattning av genomförd enkät

Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Den student som besvarat enkäten anser att kursen varit intressant och lagom svår.

Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, såväl seminarierna som upplägget med alternativa examinationsformer (skriftliga inlämningsuppgifter).

Mindre bra med kursen

Inga negativa synpunkter har framförts.

Undervisningen

Undervisningsformerna med självstudier och efterföljande seminarium uppfattas som bra.

Övningar som motsvarar hp

Skriftlig inlämningsuppgift till varje seminarium, som betygssätts (4,5 hp). Den alternativa examinationsformen är uppskattad.

Litteratur

Grundboken erhåller medelbetyg i enkäten. Artikelmaterial uppfattas generellt som intressant.

Administration

Inga anmärkningar har framförts mot kursadministrationen.

Analysdel**Kvantitativa tal**

Examinationsgraden i förhållande till kursfordringarna får anses normalt och föranleder ingen särskild åtgärd inför nästa år.

Måluppfyllelse

Ingen åtgärd planerad.

Undervisningen

Ingen åtgärd planerad.

Övningar som motsvarar hp

Ingen åtgärd planerad.

Litteratur

Ingen åtgärd planerad.

Administration & Bilda

Ingen åtgärd planerad.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling.

Namn _____



Datum 2025-01-18