

AI1802 Kursanalys 2024, 2024-06-26

AI1802, period 3, 7,5 hp.

INLEDNING

Lärare i kursen:

Tina Karrbom Gustavsson (examinator och kursansvarig, Fastigheter och byggande)
Peter Brokking (Urbana och regionala studier)
Kjartan Gudmundsson (Byggvetenskap)

- Peter ansvarade för planeringsdelen, föreläsningar och labb 1 och 2
- Tina ansvarade för projektledning, föreläsningar och labb 3 och 6
- Kjartan ansvarade för projektering/BIM, föreläsningar och labb 4, 5 och 7

Samtliga lärare är medansvariga för upplägg, genomförande och uppföljning (examinator har övergripande huvudansvar).

Kursen inleddes med ett planerings- och lessons learned-möte 12 december 2023. Då lades huvuddelen av kursen upp, inkl. litteratur, labbar, föreläsningar etc. Liksom förra året innehöll en labb ett moment som också tar upp frågor om etik, ledarskap, organisering mm.

Läraktiviteter:

- Föreläsningar på plats på KTH för inspiration, introduktion och integration.
- Laborationer varje vecka för aktivt lärande, tillämpning och träning.
- Litteratur/poddar/rapporter.
- Feedback på labbar med möjlighet att komplettera.
- Salstentamen 12 mars 2024.
- Omtentamen 5 juni 2024

Examinerande moment:

- Laborationer (PRO1, 2,5hp, P/F)
- Tentamen (TEN1, 5,0 hp, A-F)

DELTAGARE OCH RESULTAT

Antal deltagare:

Det var 155 st som registrerade studenter. Det var stor spridning på resultatet på tentamen och många med Fx tog chansen att komplettera upp till E. Kompletteringen gjordes på plats på KTH. De flesta klarade kompletteringen, dock inte alla.

Fyra studenter begärde omprövning. Alla fick omprövning. Tre av fyra blev ingen ändring. En ändring så att studenten nådde upp till Fx och fick komplettera.

A: 18 st
B: 26 st
C: 7 st
D: 38 st
E: 29 st
F: 18 st

Fx: 15 st varav alla gavs chans att komplettera till E. De flesta tog den chansen och kompletterade.

Omtentamen: 21 studenter skrev den första omtentamen 5 juni 2024.

ENKÄTRESULTAT OCH ANALYS

En kursenkät gjordes via mail/Canvas efter att tentamen var rättad och alla som fått FX fått chans att komplettera labbar och/eller tenta.

Svarsfrekvens 3,8 %, 6 studenter svarade

Positivt med kursen:

- Intressant ämne och kul att rita i 3D
- Revit-labbarna var riktigt roliga!
- Examinators engagemang och välskriven feedback
- Det var kul att se hur allt hänger ihop i byggindustrin med de olika processerna och hur de påverkar varandra.
- Bra nivå!

Förslag till utveckling:

- Nämn gärna att det är vanligt att komplettera labbar så man inte blir orolig.
- Podcast-labbarna kan bli bättre. Svårt att hitta "svaren".
- Koppla tentan närmare föreläsningarna och litteraturen.
- Det dröjde länge innan man fick återkoppling på vissa labbar, det gjorde svårt att plugga till tentan.
- Känns inte rättvist att man kan klara alla frågor på C och A men ändå få F om man missade E-delen. Borde vara totala poängen som räknas.
- Förvirrande frågor i tentan. Tex att röda linjen inte fanns med.

Tips till kommande studenter:

- Kontrollera labbarna noggrant innan de lämnas in.
- Väldigt bra att läsa kurslitteraturen.
- Fokusera på både begrepp och innehåll.

Sammantaget:

Kursen innehåller tre delar/områden som integreras: planering, projektering och projektledning. Det görs med ett fokus på informationshantering och BIM.

Det är fullt rimligt och uppfattas inte alarmerande att några studenter tycker vissa saker är mer intressant och roligt än andra. Lite oroande att så få svarar på enkäten. Kul ändå att det var så många intresserade av kursen, närvaron var ok (kan givetvis alltid bli bättre). Vi upplevde en god stämning, att studenterna upplever sig motiverade, att pedagogiken möjliggör varierade läraktiviteter, möjlighet att göra om ifall man missat något centralt för att nå lärandemålen. Kursens examinerande moment är både löpande (labbarna) och en skriftlig examination på slutet.

FÖRBÄTTRINGAR

Det vi kan göra till nästa år är:

- Kul att det låter som litteraturen fungerade. Det har varit kritik tidigare. Vi kan se över poddarna, men vi vill tillägga att poddarna syftar till att få "utifrånperspektiv", och ge "branschöversikt" så de har fler syften. Det ska behövas en engagerad lyssning av poddarna och delvis egna slutsatser för att "finna svaren".
- Se över poängsättningen på tentamen. Men, det ska tilläggas att det inte var någon vi uppmärksammade som faktiskt hade mycket höga poäng på C och A-nivå som inte också hade höga poäng på E-nivå. Teoretiskt kan det kanske bli orättvist, i praktiken är det inte ett reellt problem.

Ett möte hölls med årskursrepresentanterna den 21 maj. Deltog gjorde två studenter, PA och samtliga tre lärare i kursen.

Den input studenterna gav var i allt väsentligt samma som kommit fram genom enkäten. Studenterna var överlag nöjda. Det var inga stora problem i kursen. Det som kan utvecklas är dels poängsättningen på tentamen, dels att snabbare rätta och ge feedback på labbarna, dels poddarna. Samtidigt var det många som tyckte poddarna var ett positivt och utvecklande inslag i kursen.

Vi lärare uppfattar studentgruppen som trevlig, nyfiken, social och intresserad. Det var roligt att arbeta med årets kurs.

TACK!

Vi tackar alla studenter och årskursrepresentanter för årets kurs!

Tina Karrbom Gustavsson, Peter Brokking och Kjartan Gudmundsson