

**AI1802 Kursanalys 2023**  
**datum 230502**

AI1802, period 3, 7,5 hp.

**INLEDNING**

Lärare i kursen: Tina Karrbom Gustavsson (examinator och kursansvarig, Inst. Fastigheter och byggande), Peter Brokking (Inst. Urbana och regionala studier) och Kjartan Gudmundsson (Inst Bygghvetenskap).

- Peter ansvarade för planeringsdelen, föreläsningar och labb 1 och 2
- Tina ansvarade för projektledning, föreläsningar och labb 3 och 7
- Kjartan ansvarade för projektering/BIM, föreläsningar och labb 4, 5 och 6

Samtliga lärare är medansvariga för upplägg, genomförande och uppföljning (även om examinator givetvis har övergripande huvudansvar).

Kursen inleddes med ett planerings- och lessons learned-möte 18 nov 2022. Då lades huvuddelen av kursen upp, inkl. litteratur, labbar, föreläsningar etc. Liksom förra året innehöll labb 7 ett moment som också tar upp frågor om etik, ledarskap, organisering och jämställdhet.

Läraktiviteter: Föreläsningar på plats på KTH för inspiration, introduktion och integration. Laborationer för tillämpning och träning. Hemtentamen (extra detaljrika frågor det här året pga ChatGPT).

De examinerande momenten är dels löpande laborationer, dels en hemtentamen på slutet.

**DELTAGARE OCH RESULTAT**

Antal deltagare:

Det var 158 st som anmälde sig till tentamen 2023. Det var överlag bra resultat på tentamen. Endast någon enstaka student som fick F och någon enstaka som fick Fx. De var endast två begäran om omprovning.

Det var följande betygsresultat när de sista kompletteringarna återstår (detta är således ett ungefärligt resultat):

A: 35 st  
B: 20 st  
C: 31 st  
D: 25 st  
E: 13 st  
F: 1 st  
Fx: 1st

## ENKÄTRESULTAT OCH ANALYS

En kursenkät gjordes via mail/Canvas efter att tentamen var rättad.  
Svarsfrekvens 11%, 18 studenter svarade

Allmänt om kursen:

- Några tycker den var spretig. Andra tycker den var relevant och intressant.
- Någon svarade "hann inte med kursen eftersom teknisk mekanik krävde mer än 30 tim/vecka".
- Vissa föreläsningar upplevdes bra, andra inte.
- Någon tyckte tentan var otydlig, någon annan tyckte den var lätt. Någon tycker hela tentan ska rättas (vilket den också gjordes men det var de aktuella frågorna som visades).

Positivt med kursen:

- Labbarna och positivt att labbarna kunde genomföras under labbtid. Rättningen borde gå fortare gällande speciellt labb1 och 2.
- Poddarna, mer sådant.
- Att få prova på programvaran Revit. Gärna mer av det enligt någon.
- Föreläsningarna var intressanta och inspirerande enligt någon.
- Någon tyckte tentan var bra anpassad till läget som rådet. "Kul frågeställningar"
- Bra pedagogik och duktiga lärare.

Negativt med kursen:

- Begrepp kring projektledning hängde inte riktigt ihop enligt någon. Den nya digitala PL-boken var inte så bra enligt någon. Den gamla var bättre.
- Projektföreläsningarna var luddiga enligt någon.
- BIM-föreläsningarna var inte så informativa enligt någon.
- Föreläsningarna kring stadsplanering var inte så intressanta enligt någon.
- Kursen upplevdes "hoppig" av någon.
- Mycket olika kurslitteratur, så svårt att plugga enligt någon.
- Någon anser sig sönderstressad av kursen.
- Det var svårt att få svar på frågor vid labbar säger någon, "så bra att man fick feedback på sina labbar" säger en annan.

Förslag till utveckling:

- Någon föreslår små tentor under kursens gång.
- Någon tycker vissa labbar känns orelevanta. Flera tycker att alla labbar var intressanta och kopplade bra till föreläsningarna.
- Flera tyckte föreläsningarna var bra.
- Någon vill se mer poddar och kopplingar till branschen.

Sammantaget:

Kursen innehåller tre delar som försöker integreras: planering, projektering och projektledning. Det görs med ett fokus på informationshantering och BIM.

Det är fullt rimligt och uppfattas inte alarmerande att vissa studenter uppskattar rent praktiska/ tekniska labbar mer/bättre än reflekterande labbar om ledarskap och planering. Det är också fullt rimligt att somliga tycker vissa föreläsningar är mer intressant och inspirerande än andra.

Det viktiga är att det är överlag en god stämning, att studenterna upplever sig motiverade, att pedagogiken möjliggör varierade läraktiviteter för att nå lärandemålen. Kursens examinerande moment är både löpande (labbar) och en skriftlig examination på slutet.

## **FÖRBÄTTRINGAR**

Det vi kan göra till nästa år är:

- Att se över om vi kan förbättra och förtydliga litteraturen. Nu är BIM-litteraturen helt praktisk och utgörs av checklistor, ordlistor, branschrapporter och filmer medan planeringslitteraturen är en kombination av populärvetenskapliga rapporter och poddar och projektlitteraturen är en lärobok på engelska som finns som e-bok och poddar. Vi förstår att det kan upplevas lite rörigt.
- Vi ska ha en skriftlig salstentamen, inte hemtenta.
- Labbarna kvarstår men kan vidareutvecklas och kopplas ihop än mer.
- Vi kan snabba på rättningen av labbarna. Det bör vi göra.
- Behåll begreppslistan, den var bra.

Ett möte hölls med årskursrepresentanten den 28 april 2023. Inbjudna var båda årskursrepresentanter, alla tre lärare, studierektor och PA. De som deltog på mötet som hölls på plats på KTH var Tina KG och Martin Dugandzic. Det var ett bra och konstruktivt möte. Vi lärare uppfattar studentgruppen som trevlig, nyfiken, social och intresserad. Det var roligt att arbeta med årets kurs.

Den feedback vi fick av årskursrepresentanten var också i linje med det som står ovan. Det var överlag en bra och intressant kurs. Inga stora problem men det finns förbättringspotential.

## **TACK!**

Vi tackar alla studenter och årskursrepresentanter för årets kurs!

Tina Karrbom Gustavsson  
Peter Brokking och Kjartan Gudmundsson

