



LANTMÄTERI – FASTIGHETSVETENSKAP OCH GEODESI
Examensarbete, kandidatnivå

Kursutvärdering

Examensarbete inom samhällsbyggnad, grundnivå (AI151X), VT 2024

Examensarbete inom fastighetsutveckling (AI161X), VT 2024

Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätmaterialiet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet ”Kursanalys” för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 38 st.

Allmänt

Kursens mål: Den övergripande målsättningen är att kursdeltagarna ska lära sig och få träning i att forska – dvs. att tänka, arbeta och skriva vetenskapligt. En viktig aspekt av detta är förmågan att tillämpa teoretiska perspektiv och begrepp på ett empiriskt material. Målsättningen kan i ett mer praktiska sammanhang formuleras som att ni ska lära er att självständigt och på vetenskaplig grund planera, genomföra och avrapportera ett undersökningsarbete.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	3%	23%	74%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

Tråkig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Intressant
Svarsfördelning:	0%	0%	10%	37%	53%	

Lätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svår
Svarsfördelning:	0%	13%	50%	32%	5%	

Studenternas kommentarer:

- Intressant och lärorikt.
- Intressant att få djupdyka i ett område.
- Hade behövt en tydligare handledning. Fler möten.
- Bra kurs. Skulle vilja att det var mer seminarium där man har delinlämningar för att veta vad som behövs ändras på vid varje tillfälle.
- Bra inledning med info om skrivande osv. Däremot upplevde vi rätt bristande handledning och bearbetning av själva texten.
- Bra upplägg med möten med handledaren.
- Bra upplägg, kul med fritt val.
- Roligt att få fördjupa sig i ett ämne man finner intressant. Kul med självständigt arbete. Bra upplägg.
- Skulle uppskatta lite mer information angående formalia ex framsida, krav på typsnitt, storlek etc.
- Hade uppskattat mer information om formalia, framsidan m.m.
- Lite mer information om struktur och formalia av uppsatsen.
- Bra framförhållning och all info fanns i förväg. Tack för det!
- Det svåra låg i att få folk att ställa upp på intervjuer, men efter det var det rätt intuitivt att komponera ihop allt.
- Kursen gav rum till självständigt lärande, vilket var en utmaning men samtidigt roligt!
- Bra med mycket självständigt arbete och inte delseminarier och inlämningar. Det gör att man själv kan sätta plan för arbetet utifrån egna preferenser.
- Jag tycker kursen har varit intressant, framför allt med tanke på att man själv har fått välja vad man skrivit om.
- Svårt men intressant och roligt att grota ner sig i ett ämne.

Reflexion från kursansvarig: Det framförs lite olika uppfattningar och önskemål i olika avseenden, vilket kanske inte är så konstigt med tanke på att en så här stor studentgrupp består av individer med olika inlärningsprofiler. I övrigt inga kommentarer.

Föreläsningar

Vad tyckte du om föreläsningen om *att skriva examensarbete*?

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	6%	23%	45%	26%	

Vad tyckte du om föreläsningen om *metodfrågor och informationssökning*?

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	26%	45%	29%	

Studenternas kommentarer:

- Närvarade inte.
- Var bortrest.
- Var ej med på andra föreläsningen.
- Missade dom.
- Bra utfört.
- Bra!
- Tråkigt att inga fler lärare deltog under föreläsningarna, men tydligt upplagt av dig, Peter! Mycket givande att få en snabb överblick över gamla KEX-arbeten.
- Saknades föreläsare på introduktionen av KEXet, men i övrigt bra.

- Tyckte informationen var lite lite. Även under kursens gång vad det lite nytt som tillkom, ex. format hade kunnat delges tidigare.
- gick på den första men den kändes lite värdelös när bara Peter dykte upp. Sen kände jag att jag hade koll på den andra föreläsningen.
- Fattades några föreläsare.
- Missade båda.

Reflexion från kursansvarig: Här verkar det ha skett en sammanblandning med informationsmötet i februari (då övriga kursansvariga uteblev från mötet) med de inledande föreläsningarna (där enbart jag själv stod för undervisningen). Tyvärr framgår av svaren och kommentarerna att ganska många inte deltog på introduktionspassen, vilket förstås är tråkigt. I övrigt inga kommentarer.

Handledning

Vad tyckte du om handledningen av examensarbetet?

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	3%	24%	26%	47%	

Studenternas kommentarer:

- Bra, men lite få handledningstillfällen.
- Peter hjälpte oss otroligt mycket och var tillgänglig.
- Vi hade velat ha info om Annas avhandling då man inte kunde ha handledning sista veckan.
- Hade kunnat vara bättre kommunikation.
- Hade behövt tydligare handledning med delmål.
- Givande.
- Bristande handledning.
- Bra antal möten.
- Det var lätt att få frågor besvarade, men tog lång tid att få texten läst.
- Annina har varit väldigt trevlig och tillmötesgående. Enda funderingen som vi hade var val av handledare utifrån thesis proposal. Utifrån thesis proposal trodde vi att vi skulle få en handledare inom ekonomi. Men Annina har som sagt varit väldigt hjälpsam och har kunnat hjälpa oss med själva skrivandet och uppsatsen.
- Annina Persson kom med mycket fina och värdefulla insikter! Trevligt att kunna lägga upp handledningen efter vad som passar skribenter och handledare.
- Annina var underbar att arbeta med. Hon kom med värdefulla insikter och massa tips.
- Bra kontakt med handledaren genom hela arbetet!
- Fick först lite respons, men blev bättre ju mer vi skrivit.
- Vi fick mest tipset att titta på gamla KEX, så det var inte jättegivande. Vi fick ämnet från en annan handledare så vi behövde gå igenom vår handledare för att ställa frågor till den andra. Vi hade gärna sett att vi fick den vi fick idén ifrån då denne har mer koll och intresse.
- Skönt att ha handledning för att se till att man inte var helt ute och cyklade och för att få förslag om formalia.
- Min handledare Anna Thuresson var till otroligt stor hjälp. Arbetet hade inte utformats lika bra utan hennes hjälp. Mycket nödvändigt med handledning.
- Delvis bra och delvis dåligt. Vår handledare har kommit med goda insikter men har gett oss onödig stress och framför allt varit relativt omotiverade.

Reflexion från kursansvarig: Synpunkterna vidarebefordras till handledarna. I övrigt inga kommentarer.

Undervisnings- och examinationsformer

Vad tyckte du om upplägget, dvs. självständigt arbete och rapportskrivning?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	0%	5%	27%	68%	

Vad anser du om examinationsformen, dvs. betygsatta uppsatser?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	3%	18%	18%	61%	

Studenternas kommentarer:

- Bra!
- Ej betygsatta?
- Pass/fail känns bättre.
- Möjligtvis några träffar under själva arbetet med andra elever.
- Blir ett ökat incitament att skriva bättre uppsatser om man motiveras mha betyg.
- Det var skönt att arbeta självständigt och på så sätt disponera över sin egen tid.
- Uppskattar att det är P/F, minskar prestationspressen och gör arbetet roligare.
- Det bygger på att ens skrivkompis gör lika mycket och på samma nivå för att uppnå god nivå. Annars måste den högpresterande dra ett stort lass.
- Bra med självständigt, hade varit jobbigt att följa schema och obligatoriska moment. Det hade eventuellt förstört ens flow.
- Väldigt skönt att få skriva självständigt och välja själva.

Reflexion från kursansvarig: Uppenbarligen är åsikterna olika kring delinlämningar och mittseminarium som obligatoriska moment under kursens gång. I övrigt inga kommentarer.

Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

Blomkvist & Hallin: Metod för teknologer – Examensarbete enligt 4-fasmodellen.

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	3%	3%	31%	23%	40%	

Kompletterande kurslitteratur på Canvas

Dålig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	0%	9%	31%	20%	40%	

Studenternas kommentarer:

- Givande!
- Rätt överflödigt för oss.
- Läste inte boken.
- Lite stökigt på Canvas.
- Bra vägledning inför uppstart av arbetet.
- Det som lades upp på Canvas var mest saker man redan kunde, Word, IMRAD osv. Vi kollade sällan/inte på det materialet.

- Den första var helt ok, den andra kändes lite utdaterad och var inte så djupgående och givande. Blev lite besviken när jag väl klickade in på dem.
- Boken var bra, men saknades information om vår metod som också var juridisk.
- Ej läst.
- Kollande inte så mycket där.

Reflexion från kursansvarig: Alla har inte besvarat frågorna om kurslitteraturen, vilket i kombination med flera kommentarer indikerar att alla deltagare inte har läst den anvisade litteraturen. Möjligen kan vissa delar av Canvas-materialet behöva en uppdatering. I övrigt inga kommentarer.

Administration och organisation

Hur har information och kursadministrationen fungerat?

Dåligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bra
Svarsfördelning:	5%	11%	28%	25%	31%	

Studenternas kommentarer:

- Helt ok.
- Något dålig information.
- Lite oklarheter ibland vad info finns, men generellt bra.
- De la inte ut allt behövt på Canvas.
- Ibland lite stökigt på Canvas med notiser som inte tillhör rätt grupp.
- Det har flytit på bra och lätt att få information.
- Tycker att allt har varit tydligt med information om seminarier, upplägg m.m.
- För lite info.
- Lite dålig och otydlig kommunikation. Svårt ibland att veta om meddelanden berör alla eller bara ex. de som läser om juridik.
- Stökigt att ekonomi/juridik delar kursrum, man får mycket notiser från Henry som är störande. Samtidigt har vi fått info från honom som vi inte fått eller fått sent från er. Blir stökigt när vi har så olika processer, datum för inlämning osv.
- Bristfälligt kring admin och information kring mallar.
- Hyfsat bra, men lite rörigt och information saknades.
- Lite oklart ibland och sen information.
- Lite dåligt, ej bra med info och ej fått trita-nummer etc.

Reflexion från kursansvarig: Jag får be om ursäkt för att vår administration varit hårt belastade och inte hunnit lägga ut information på Canvas rörande omslag, formatering av rapport etc. förrän i sista minuten. När det gäller de notiser på Canvas som enbart avser ekonomisk fördjupning är det ett önskemål från mig att Henry inte skickar ut dessa till samtliga personer som är inlagda i Canvas-rummet. Detta verkar dock inte fungera. I övrigt inga kommentarer.

Hur kan kursen förbättras till nästa år?

Studenternas kommentarer:

- Bättre och tydligare information.
- Mer seminarier där man har delinlämningar för att veta vad som behövs ändras på vid varje tillfälle.
- Generellt bra!
- Inte låta ekonomi skicka anslag till juridikinriktningen i Canvas. Att handledare ska delta vid slutlig muntlig presentation.
- Längre tid, i alla fall en vecka till opponering hade gett en mer utförlig opponering. Nu hade vi två dagar att läsa över 100 sidor. Svårt att opponera på ett bra vis då.
- Jag ser inte att det finns några specifika förbättringar som kan tillämpas.

- Ett tips till nästa år. Hälften av alla kursdeltagare är i Alperna under första veckan. Hade varit trevligt om föreläsningarna är en vecka senare.
- Mer introduktion till olika ämnen i uppstarten av kursen.
- Mer info – utskick. Vad som förväntas av arbetet.
- Fortsätt på samma bana. Tack för denna tid.
- Separata kursrum. Tydligare info-föreläsning i mars som förklarar vad som ska ingå och hur djup thesis proposal. Tydligare upplägg vad varje handledningstillfälle ska beröra, nu kändes de lite värdelösa speciellt när man inte fick konkret hjälp.
- Mer tydlig och tidig info angående omslag etc. Mer hjälp med källor och hänvisningar.
- Vet ej.

Reflexion från kursansvarig: Här finns flera intressanta och värdefulla förslag, jag får fundera på vad som kan åstadkommas inför nästa år. När det gäller resor till Alperna, kanske det snarare är studenterna som bör fundera på när i tiden detta är lämpligt eftersom periodindelningen bestäms av KTH centralt. Slutligen får jag själv tacka för en trevlig kursomgång!

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by 'eter' and a long horizontal line.

Peter Ekbäck
Kursansvarig



Kursanalys

Kurs: Examensarbete inom samhällsbyggnad, grundnivå med fastighetsjuridisk inriktning (AI151X) samt Examensarbete inom fastighetsutveckling (AI161X)

Termin: VT 2024

Period: 4

Kursansvarig: Peter Ekbäck

Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 39 st.
- Prestationsgrad efter första examinationstillfället: 85 %.
- Examinationsgrad efter första examinationstillfället: 85 %.
- Resultat examination AI151X och AI161X (2024-06-07):

Fx	6 st. (15 %)
P	33 st. (85 %)
	<u>39 st. (100 %)</u>
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 38 st. (97 %).

Sammanfattning av genomförd enkät

Enkäten genomfördes som en skriftlig enkät efter det avslutande undervisningspasset/slutseminariet med redovisning av kandidatuppsatserna samt opponering.

Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Den svarande anser att kursen varit intressant och medelsvår – svår.

Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, särskilt upplägget med alternativa examinationsformer (självständigt arbete och rapportskrivning).Handledningen uppfattas generellt som bra, med vissa undantag.

Mindre bra med kursen

Vissa upplevde kandidatuppsatsen som ett stressigt projekt, och att det var svårt med tidsplaneringen. Några framhöll svårigheter att hitta information på Canvas. Flera ansåg att de inte fått tillräcklig handledning (omfattning samt kvalitet).

Undervisningen

Undervisningsformerna med inledande föreläsningar, självständigt arbete och rapportskrivning, samt slutredovisning med opposition uppfattas överlag som bra.

Övningar som motsvarar hp

Kandidatuppsats, med muntlig redovisning och opposition (15 hp). Den alternativa examinationsformen är uppskattad.



Litteratur

Kurslitteraturen (grundbok samt kompletterande litteratur på Canvas) erhåller medelbetyg i enkäten. Det är tyvärr uppenbart att alla kursdeltagare inte läst kurslitteraturen.

Administration

Administration och organisation uppfattas allmänt som bra. Det påpekades dock att strukturen på Canvas upplevdes som svår att navigera i.

Analysdel

Kvantitativa tal

Examinationsgraden får anses normal för dessa kurser. Vissa kursdeltagare har inte hunnit färdigställa uppsatsen till det fastställda datumet för slutlig inlämning. Dessa kommer dock att erhålla en något mer extensiv handledning över sommaren och under kommande hösttermin.

Måluppfyllelse

Ingen åtgärd planerad.

Undervisningen

Ingen åtgärd planerad, möjligheten till de förslag som framförts om ”mitt-avstämningar” i seminarieform kommer dock att undersökas.

Övningar som motsvarar hp

Ingen åtgärd planerad.

Litteratur

Ingen åtgärd planerad.

Administration & Canvas

Ingen åtgärd planerad.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling.

Namn Per Erik

Datum 2024-06-25