KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Kursanalys

Kurs: Ai1550 Juridisk översiktskurs
Termin: HT21-VT22
Period: 2 och 3
Kursansvarig: Jonny Flodin

Kvantitativa tal

- Antal registrerade i Canvas: 72 st.
- Resultat i procent efter ordinarie tentamen: 56,9 %
- Antal som besvarat kursvärderingen: 9 av 83 respondenter

Sammanfattning av genomförd enkät

Kursen består av två delar, del A om 7,5 hp och del B om 7,5 hp. Kursenkäten är utförd i mars 2022. Svarsfrekvensen är ca 11 % vilket gör att det är osäkert att bedöma i vilken utsträckning svaren är representativa.

Uppskattad arbetsinsats

Den uppskattade arbetsinsatsen har varierat mellan 36-38 timmar per vecka och 3-5 timmar per vecka. En student har kommenterat att det är en tung kurs som kräver att man lägger ned extremt mycket tid. En annan student har kommenterat att arbetsinsatsen varierade lite men att det var intensivt tätt inpå seminarierna.

Upplevelse av lärmiljön

Frågorna nedan är flervalsfrågor utifrån en skala som går från -3 till +3 utifrån hur väl man instämde i påståendet.

Jag arbetade med intressanta frågeställningar
En tydlig majoritet tycker att frågeställningarna är intressanta (5 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 2 har svarat +1).

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt
En majoritet har upplevt att kursen varit utmanande på ett stimulerande sätt (3 har svarat +3, 3 har svarat +2, 2 har svarat +1 och 1 har svarat -3).

Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen
Svaren är klart positiva (5 har svarat +3 och 4 har svarat +2).

Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till
Svaren är klart positiva (5 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 1 har svarat 0).

Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet
Svaren är klart positiva (5 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat 1 och 1 har svarat 0).

KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt
Svaren är i huvudsak positiva (4 har svarat +3, 3 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 1 har svarat -3). En student har påpekat att frågorna till seminarierna var ett väldigt bra sätt att lära sig och hänga med.

Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygssättning gjordes
Svaren var lite spretiga men i huvudsak positiva positiva (5 har svarat +3, 1 har svarat +2, 1 har svarat +1, 1 har svarat -3 och 1 har svarat vet inte).

Kursens examination kändes ärlig och rättvis
Svaren är klart positiva (2 har svarat +3 och 7 har svarat +2). En student har tillagt att tentamen var bra men att det var ont om tid.

Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen
Lite spretiga, men i huvudsak positiva svar (4 har svarat +3, 1 har svarat +1, 2 har svarat 0 och 2 har svarat -2).

Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt
Övervägande positiva svar (2 har svarat +3, 1 har svarat +2, 4 har svarat +1 och 1 har svarat -3).

Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra
Klart övervägande positiva svar (6 har svarat +3, 2 har svarat +1 och 1 har svarat -3).

Jag kunde få stöd om jag behövde det
Svaren var övervägande positiva (4 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 2 har svarat 0).

Generella frågor

Vad var det bästa med kursen?
Seminarierna och att de gav en djupare förståelse. De gav också möjlighet att diskutera och samarbeta. En student har också framhållit att det var intressanta ämnen.

Vad skulle kunna förbättras?
De önskemål som framförs avser i första hand att seminarierna borde förkortas och att tentamenstiden borde vara längre. Någon student önskar att det ska hållas föreläsningar också och en annan student önskar tydligare undervisning/instruktioner om svarsteknik.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?
Börja läsa litteraturen tidigt och läsa kontinuerligt.

Analysdel

Förutom kursvärderingen har ett möte hållits med studentrepresentanter.

Kvantitativa tal
Resultatnivån ligger på en godtagbar nivå.

KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Undervisningen i allmänhet
Undervisningen har i sin helhet fungerat bra. Många tycker att den är bra och lärorik. Bra att även få frågor utdelande under seminarierna så att det blir bättre resonemang och diskussioner. Seminarierna upplevs som långa och borde förkortas. Under nästa kursomgång kommer undervisningen att delas upp i föreläsningar och seminarier, som är kortare än för närvarande.

Litteratur
Ingen specifik fråga har ställts på kurslitteraturen, men det har inte framkommit någon kritik mot den.

Administration och Canvas
Ingen specifik fråga har ställts på detta, men det har inte framkommit några kritiska synpunkter på hur det har fungerat. Ingen åtgärd.

Tentamen m.m.
Många har upplevt tentorna som svära. Det har vidare framförts synpunkter på att pm-grupperna upplevs som för stora. 4-5 personer är mycket och gör det svårt att fördela arbetet och synkronisera det.

Namn _____
Jonny Flodin

Datum 2022-10-19