



KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap

Kursanalys

Kurs: AI1518 Fastighetsutveckling och regelsystem och AI1519 Speciell fastighetsrätt

Termin: HT23

Period: 2

Kursansvarig och examinator: Eva Liedholm Johnson

Kvantitativa tal

- 62 studenter var registrerade på kursen AI1518 (samt några omregistrerade) och 76 studenter på AI1519 (samt några omregistrerade).
- Av totalt 122 tenterande studenter för båda kurserna fick drygt 80 procent godkänt resultat och därutöver.

Kursutvecklingsmöte den 20/2 2024

Närvarande vid kursutvecklingsmötet den 20/2 var examinator och kursansvarig, tre studenter från programmet TFAFK, en student från programmet TFOFK samt en student från programmet CSAMH inriktning. Från inriktningen CSAMH FEFJ var ingen kursrepresentant närvarande.

Studenterna var enligt kursrepresentanterna nöjda med kursen/kurserna som sedan några år samordnas i sin helhet. Examinator har lagt ut kursenkäter på kurshemsidan, LEQ. Svarefrekvensen var dock mycket låg dvs. 20 procent för AI1518 och 8 procent för AI1519. De fåtal studenter som fyllt i enkäterna och närvarande kursrepresentanter ger kurserna bra betyg. Kursansvarig har haft kontakt med kursrepresentanterna under kursernas gång och lämnat information om tidigare års kursutvärderingar. Några negativa synpunkter kring kursernas upplägg och genomförande har inte framförts *under kursernas gång*. Föreläsningarna har upplevts som mycket bra. Undervisningen på Campus och övningarna i synnerhet har varit uppskattade. Undervisning med stöd av verkliga fall från praktiken har varit intressant och roligt enligt flera. Positivt att tavlan används när olika exempel går igenom.

Kurserna har varit bra till sitt innehåll och fungerat väl. Upplägget med föreläsningar och övningar har varit bra. Övningarna har varit bra uppstyrda och lärarika med gemensam genomgång med två lärare. Negativt vid några tillfällen var att övningssalen var för liten men det gick att sätta in fler stolar. Examinator försökte byta salar där så var möjligt. Några studenter har önskat att övningarna görs i mindre grupper då kanske fler våga komma till tals. Examinator nämnde att det testats men då var studenter missnöjda för att alla inte fick samma information. De obligatoriska individuella inlämningsuppgifter som gavs under kursens gång uppskattas av studenterna. Individuell återkoppling till uppgifterna 1-3 i Canvas är viktig enligt kursrepresentanterna. Kursupplägget med inlämningsuppgifter och övningar bidrog till ett kontinuerligt lärande under kursens gång. Seminariet med artiklar var intressant och uppskattat. Tentamen bedömdes som lite svårare än tidigare år och studenterna upplevde att man fick mindre tid än när svaren lämnades in digitalt. Det hade uppskattats om skriftliga svar till övningarna lagts upp innan tentamen.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Analysdel

Kvantitativa tal/Tentamen

Rena kunskapsfrågor kring markjuridiska begrepp har hanterats i inlämningsuppgifterna och övningarna primärt. I år var det första gången sedan våren 2020 som tentamen gjordes på sal. Förra året kortades tentamen ned till 8 frågor och även i år har antalet frågor varit desamma. I jämförelse med tidigare års tentamen på sal dvs. före pandemin var antalet frågor betydligt fler även om tiden för tentamen var 5 timmar. Dessutom fick då endast lagtext användas dvs. ingen kurslitteratur. Att korta ned tentamen ytterligare är inte aktuellt men däremot att informera studenterna på nästa kursomgång så att de är mer förberedda på upplägget med salstentamen.

Måluppfyllelse

Bra för båda kurserna och majoriteten av studenterna är också godkända på övningsdelen med inlämningsuppgifter inklusive seminarium. Ingen åtgärd planerad. Tentamensresultatet var för båda kurserna lite sämre än tidigare år men med bra spridning på de olika betygsstegen. Det är förväntat i jämförelse med hemtentamen. Betygsskalan har i år justerats ett steg (nedåt).

Undervisningen

Fungerat väl och har till skillnad från tidigare år i huvudsak bedrivits på Campus och på zoom vid några tillfällen.

Övningarna/seminarium

Övningarna ses över kontinuerligt och vissa ändringar görs årligen. Från lärarhåll har det upplevts som positivt att genomgången av övningarna gjorts med två lärare som interagerar vilket även studenterna tyckt. Möjligen skulle ”minigrupp” diskussioner kring någon svårare fråga inledningsvis få fler studenter att aktivt medverka under redovisningen.

Litteratur

Inga negativa synpunkter har framförts kring litteraturen. Den har ansetts som bra.

Administration & Canvas

Fungerat väl.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Kursen har setts över löpande både till innehåll och pedagogiskt upplägg.

Övrigt och förslag till åtgärder

Om möjligt få till lite mer varierande redovisningsformer under övningstillfällena samt eventuellt ta bort och lägga till några nya artiklar till seminariet.

Eva Liedholm Johnson

Datum 2024-02-26