



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kursanalys

Kurs: AI1518 Fastighetsutveckling och regelsystem och AI1519 Speciell fastighetsrätt

Termin: HT20

Period: 2

Kursansvarig och examinator: Eva Liedholm Johnson

Kvantitativa tal

- 58 studenter var nyregistrerade på kursen AI1518 (samt några omregistrerade) och 54 studenter var nyregistrerade på AI1519 (samt några omregistrerade)
- Examinationsgrad var 82 procent för AI1518 och 79 procent för AI1519.

Kursutvecklingsmöte den 23/2 2021

Närvarande vid kursutvecklingsmötet på zoom den 23/2 var Eva Liedholm Johnson, XX (CSAMH, STP), XX (CSAMH, STP), XX (CSAMH FEFJ), XX (CSAMH FEFJ), XX (TFOFK), och XX (TFAFK).

Studenterna var enligt kursrepresentanterna sammantaget mycket nöjda med kursen. Kursrepresentanterna i de två kurserna AI1518 (CSAMH) och AI1519 (TFOFK och TFAFK) har skickat ut enkäter till kursdeltagarna. Studenterna ger kursen som helhet mycket bra eller bra betyg. Examinator har haft kontakt med kursrepresentanterna under kursens gång och lämnat information om tidigare års kursutvärderingar. Några negativa synpunkter kring kursens upplägg och genomförande har inte framförts *under kursens gång*. Föreläsningarna har upplevts som mycket bra. Whiteboard tavla vid en del föreläsningar och vid samtliga övningstillfällen har uppskattats då det blev lätt att hänga med. Speciellt i år är att all undervisning varit på zoom och det har fungerat väl enligt studenterna. Vissa tekniska problem med dåliga ljusförhållanden ibland på zoom liksom problem med att ha koll på chatten har lyfts fram i kursen men utgjorde inget större bekymmer.

Kursen har varit bra till sitt innehåll och fungerat väl. Upplägget med föreläsningar och övningar har varit bra. Övningarna har varit bra uppstyrda med gemensam genomgång med två lärare på zoom. I kurs-PM bör det dock förtydligas att mer tid utöver den schemalagda tiden kan behöva läggas ned för att göra övningsuppgifterna. De obligatoriska individuella inlämningsuppgifter som gavs under kursens gång uppskattas av studenterna. Individuell återkoppling till uppgifterna 1-3 lämnades via Canvas och innan tentamen. Kursupplägget med inlämningsuppgifter och övningar bidrog till ett kontinuerligt lärande under kursens gång. Seminariet var också uppskattat. Några studenter hade dock velat få mer feedback från lärarna under seminariets gång.

Studenterna som inte läst allmän fastighetsrätt (CSAMH STP) har inte uttryckt problem med kunskapsnivån. Dessa studenter har i år fått inläsningsmaterial om jordabalken (nytt) utöver en specialföreläsning såsom i tidigare kursomgångar. Studenterna som läser STP har i sin enkät gett kursen ett genomsnittsbetyg på 8 för olika moment på en tiogradig skala.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Analysdel

Kvantitativa tal

I år och förra året vid omtentamen, fick tentamen göras om till en hemtentamen i form av en ”open book exam”. Rena kunskapsfrågor kring markjuridiska begrepp har hanterats i inlämningsuppgifterna istället för på tentamen. Tentamen utformades i stort som del 2 från tidigare års tentamina men med fler frågor av tillämpad natur. Större krav har ställs på motiveringar än vad som brukligt är vid salstentor. Några studenter har tyckt att tentamen var lite lång men det var inget generellt problem. Tidigare års krav på att ett visst antal poäng ska uppnås på del 1 för att bli godkänd fick tas bort i årets kursomgång. Tentamensresultatet är något sämre än tidigare år.

Måluppfyllelse

Bra för båda kurserna och nästan alla studenterna är också godkända på övningsdelen med inlämningsuppgifter inklusive seminarium. Ingen åtgärd planerad. De studenter som går på föreläsningar, övningar och läser kurslitteraturen ska kunna dra fördel av detta dvs. läsanvisningarna gäller inför tentamen.

Undervisningen

Fungerat väl trots ett helt digitalt upplägg.

Övningarna/seminarium

Övningarna ses över kontinuerligt och vissa ändringar görs årligen. Ett antal studenter önskar svarsförslag på övningarna. Kursansvarig lärare och examinator menar att detta inte gynnar lärandet i sig eftersom svar kan leda till passiv inläring. I år gjordes en ändring så att en föreläsning och en övning som täcker ett visst ämne inte schemalades samma dag enligt önskemål från förra årets studenter. Från lärarhåll har det upplevts som positivt att övningsgenomgången gjorts med två lärare som interagerar vilket även studenterna tyckt. Instruktionerna inför seminariet tydliggjordes i år och styrdes även upp mer med förslag på frågeställningar som man kunde välja emellan.

Litteratur

En majoritet av studenterna var nöjda med litteraturen och kursboken. En del studenter köpte dock inte boken.

Administration & Canvas

Fungerat väl.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Ändringar och pedagogiskt upplägg har gjorts kontinuerligt under flera år men ändringarna inför kursomgång 2017 var fler eftersom två kurser samordnades och studentgruppen blev större. Inget missnöje eller problem kring samordning av två kurser har inkommit under denna kursomgång. Tvärtom har studenterna sett den blandade studentgruppen som berikande.

Övrigt och förslag till åtgärder

Kompendiet om panträtt ska utökas något.

Eva Liedholm Johnson

Datum 2021-03-01