



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kursanalys

Kurs: AI1518 Fastighetsutveckling och regelsystem och AI1519 Speciell fastighetsrätt

Termin: HT22

Period: 2

Kursansvarig och examinator: Eva Liedholm Johnson

Kvantitativa tal

- 33 studenter var registrerade på kursen AI1518 (samt några omregistrerade) och 52 studenter på AI1519 (samt några omregistrerade)
- Av totalt 81 tentande studenter för båda kurserna fick 90 procent godkänt resultat och därutöver.

Kursutvecklingsmöte den 2/3 2023

Närvarande vid kursutvecklingsmötet på zoom den 2/3 var kursansvarig och examinator samt kursrepresentanter från CSAMH FEFJ, TFAFK och CSAMH STP. Från kandidatprogrammet TFOFK var ingen kursrepresentant närvarande.

Studenterna var enligt kursrepresentanterna nöjda med kursen/kurserna som sedan några år samordnas i sin helhet. Examinator har lagt ut kursenkäter på kurshemsidan, LEQ. Svarefrekvensen var dock mycket låg dvs. 10 procent för AI1518 och 15 procent för AI1519. De fåtal studenter som fyllt i enkäterna och närvarande kursrepresentanter ger kurserna bra betyg. Kursansvarig har haft kontakt med kursrepresentanterna under kursernas gång och lämnat information om tidigare års kursutvärderingar. Några negativa synpunkter kring kursernas upplägg och genomförande har inte framförts *under kursernas gång*. Föreläsningarna har upplevts som mycket bra. Undervisningen på Campus och övningarna i synnerhet har varit uppskattade. Undervisning med stöd av verkliga fall från praktiken har varit intressant och roligt enligt flera.

Kurserna har varit bra till sitt innehåll och fungerat väl. Upplägget med föreläsningar och övningar har varit bra. Övningarna har varit bra uppstyrda och lärarika med gemensam genomgång med två lärare. De obligatoriska individuella inlämningsuppgifter som gavs under kursens gång uppskattas av studenterna. Individuell återkoppling till uppgifterna 1-3 lämnades via Canvas och innan tentamen. Kursupplägget med inlämningsuppgifter och övningar bidrog till ett kontinuerligt lärande under kursens gång. Seminariet var också uppskattat. Kurserna hade en bra struktur som varit enkel att följa.

Studenterna som inte läst allmän fastighetsrätt (CSAMH STP) har under kursernas gång inte uttryckt problem med kunskapsnivån, tvärtom. Dessa studenter har liksom tidigare år fått inläsningsmaterial om jordabalken samt en specialföreläsning anpassad till dem vilket uppskattats.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Analysdel

Kvantitativa tal

I år liksom under de senaste två åren fick tentamen göras i form av en ”open book exam”. Rena kunskapsfrågor kring markjuridiska begrepp har hanterats i inlämningsuppgifterna istället för på tentamen. Några studenter har upplevt en av tentamensfrågorna som lite oklar. Detta var dock meningen då frågan skulle vara lite utmanande.

Måluppfyllelse

Bra för båda kurserna och merparten av studenterna är också godkända på övningsdelen med inlämningsuppgifter inklusive seminarium. Ingen åtgärd planerad. Tentamensresultatet var för båda kurserna bättre än tidigare år med en bra spridning på de olika betygsstegen.

Undervisningen

Fungerat väl och har till skillnad från tidigare år i huvudsak bedrivits på Campus och på zoom vid några tillfällen.

Övningarna/seminarium

Övningarna ses över kontinuerligt och vissa ändringar görs årligen. Från lärarhåll har det upplevts som positivt att genomgången av övningarna gjorts med två lärare som interagerar vilket även studenterna tyckt.

Litteratur

Inga negativa synpunkter har framförts kring litteraturen.

Administration & Canvas

Fungerat väl.

Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder

Kursen har setts över löpande både till innehåll och pedagogiskt upplägg. Inför förra årets kursomgång förnyades t.ex. en del artiklar till seminariet. Upplägget kring redovisningen vid seminariet ändrades också.

Övrigt och förslag till åtgärder

Inget, se dock ovan om löpande förbättringsåtgärder inför varje ny kursomgång.

Eva Liedholm Johnson

Datum 2023-03-02