



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kursanalys

Kurs: Ai1517 Fastighetsrätt

Termin: HT24

Period: 1

Kursansvarig: Jonny Flodin

Kvantitativa tal

- Antal registrerade: 57 st.
- Examinationsgrad i procent: ca 77,2 %
- Antal som besvarat kursvärderingen: 7 (ca 12 %)

Sammanfattning av genomförd enkät

Svarsfrekvensen på kursvärderingen är mycket låg. Det finns således en osäkerhet huruvida svaren i kursvärderingen är representativa. Härutöver har ett möte hållits med årskursrepresentanterna.

Uppskattad arbetsinsats

Den uppskattade arbetsinsatsen har varierat mellan 21-23 timmar per vecka och 3-5 timmar per vecka. I genomsnitt har den uppskattade arbetsinsatsen uppgått till ca 15 timmar per vecka.

Upplevelse av lärmiljön

Frågorna nedan är flervalsfrågor utifrån en skala som går från -3 till +3 utifrån hur väl man instämde i påståendet.

Jag arbetade med intressanta frågeställningar

En tydlig majoritet tycker att frågeställningarna är intressanta (3 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 2 har svarat +1).

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

En tydlig majoritet har upplevt att kursen varit utmanande på ett stimulerande sätt (3 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 2 har svarat +1).

Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen

En majoritet har instämt (3 har svarat +3, 1 har svarat +2 och 3 har svarat 0).

Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till

Svaren är tydligt positiva (3 har svarat +3, 3 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet

Svaren är tydligt positiva (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt

Svaren instämmer i hög grad (3 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat +1).



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygssättning gjordes

Svaren instämmer i hög grad med ett enstaka undantag (5 har svarat +3, 1 har svarat 0 och 1 har svarat -2).

Kursens examination kändes ärlig och rättvis

Svaren är tydligt instämmande (4 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat +1). En student har angivit att det var bra struktur på tentamen med fyra frågor.

Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen

Tydligt positiva svar (3 har svarat +3 och 4 har svarat +2).

Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt

Positiva men blandade svar (1 har svarat +3, 2 har svarat +2, 3 har svarat +1 och 1 har svarat -2).

Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra

Svaren instämmer i hög grad (4 har svarat +3, 1 har svarat +2 och 2 har svarat +1).

Jag kunde få stöd om jag behövde det

Tydligt positiva svar (5 har svarat +3, 1 har svarat +2 och 1 har svarat 0).

Generella frågor

Vad var det bästa med kursen?

Workshoparna var mycket bra och behandlade fall som är verklighetsbaserade.

Vad skulle kunna förbättras?

Mer variation på workshoparna och mer anteckningar på tavlan under föreläsningar och genomgångar.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

Att börja läsa kurslitteraturen tidigt och att arbeta med workshopar.

Analysdel

Förutom kursvärderingen har ett möte hållits med studentrepresentanten efter avslutad kurs. Tentamen har skett i form av en salstentamen.

Kvantitativa tal

Resultatnivån ligger på en hög andel.

Undervisningen i allmänhet

Undervisningen har, såvitt framkommer av kursenkäten och mötet fungerat bra. Önskemål om att eventuellt minska antalet uppgifter på workshopar och att skriva mer på tavlan under genomgångar.

Litteratur

Inga negativa synpunkter har framkommit. Ingen åtgärd.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

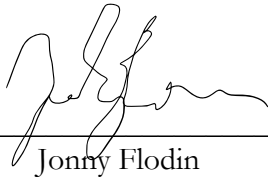
Administration och Canvas

Ingen specifik fråga har ställts på detta, men det har inte framkommit några kritiska synpunkter på hur det har fungerat. Ingen åtgärd.

Tentamen

Har fungerat bra. Ingen åtgärd.

Namn _____



Jonny Flodin

Datum 2025-01-16