



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

## Kursanalys

**Kurs: Ai1517 Fastighetsrätt**

**Termin: HT21**

**Period: 1**

**Kursansvarig: Jonny Flodin**

### Kvantitativa tal

- Antal registrerade: 43 st.
- Prestationsgrad i procent: ca 85 %
- Examinationsgrad i procent: ca 81 %
- Antal som besvarat kursvärderingen: 8 (ca 19 %)

### Sammanfattning av genomförd enkät

Svarsfrekvensen på kursvärderingen är mycket låg. Det finns således en betydande osäkerhet avseende om svaren i kursvärderingen är representativa.

### Uppskattad arbetsinsats

Den uppskattade arbetsinsatsen har varierat mellan 18-20 timmar per vecka och 6-8 timmar per vecka. I genomsnitt har den uppskattade arbetsinsatsen uppgått till ca 13 timmar per vecka. I enkätsvaren anges att mycket beror på hur många timmar man lägger ned på att förbereda sig inför workshoparna och att läsa kurslitteraturen. En viss osäkerhet kan finnas beroende på om man i den uppskattade arbetsinsatsen har inkluderat den schemabundna undervisningen.

### Upplevelse av lärmiljön

Frågorna nedan är flervalsfrågor utifrån en skala som går från -3 till +3 utifrån hur väl man instämde i påståendet.

#### **Jag arbetade med intressanta frågeställningar**

En tydlig majoritet tycker att frågeställningarna är intressanta (4 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

#### **Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt**

En övervägande majoritet har upplevt att kursen varit utmanande på ett stimulerande sätt (3 har svarat +3, 3 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

#### **Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen**

Svaren är blandade men med en positiv övervikt (2 har svarat +3, 1 har svarat +2, 1 har svarat +1, 1 har svarat 0 och 1 har svarat X).

#### **Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till**

Svaren är övervägande positiva (3 har svarat +3, 4 har svarat +2).



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

### **Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet**

Svaren är lite blandade men i genomgående positiva (2 har svarat +3, 4 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

### **Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt**

Svaren instämmer i hög grad (3 har svarat +3, 3 har svarat +2 och 1 har svarat X).

### **Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygssättning gjordes**

Svaren instämmer i hög grad (6 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

### **Kursens examination kändes ärlig och rättvis**

Svaren instämmer i hög grad (2 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 2 har svarat X). En student har nämnt att tentamen var aningen svårare än tidigare men att det är förståeligt eftersom det är en open book exam och en student påpekar att resultaten inte publicerats när kursvärderingen besvarades.

### **Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen**

Övervägande positiva svar (3 har svarat +3, 4 har svarat +2).

### **Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt**

Övervägande positiva svar (4 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

### **Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra**

Svaren instämmer i hög grad (6 har svarat +3 och 1 har svarat +2).

### **Jag kunde få stöd om jag behövde det**

Svaren varierar men är övervägande positiva (4 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat 0).

## **Generella frågor**

### **Vad var det bästa med kursen?**

Intressant innehåll, bra workshops med konkreta exempel som engagerade och öppnade för diskussioner. Kunniga, pedagogiska och bra lärare.

### **Vad skulle kunna förbättras?**

Det blev ibland svårt att hinna med alla frågorna på workshoparna. Föreläsningarna skulle kunna varieras lite mer och föreläsningarna vara lite finare. Workshopuppgifterna skulle kunna delas ut tidigare.

### **Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?**

Att börja läsa kurslitteraturen tidigt. Att vara aktiv och engagera sig i diskussionerna på workshoparna.



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

## Analysdel

Förutom kursvärderingen har ett möte hållits med studentrepresentanterna efter avslutad kurs. Det kan tilläggas att all undervisning under kursen på grund av covid-19 har hållits på distans via Zoom och att tentamen skett i form av en hemtentamen.

### **Kvantitativa tal**

Resultatnivån ligger på en hög andel.

### **Undervisningen i allmänhet**

Undervisningen har, såvitt framkommer av kursenkäten fungerat bra. Upplägget med något färre workshopfrågor som diskuteras under workshoparna har uppskattats och bör fortsätta. Vid mötet framfördes önskemål om att frågorna publiceras tidigare än i anslutning till workshoparna.

Det framfördes även önskemål om en utförligare introduktion vid kursstarten om juridisk metod, var man hittar rättskällor och hur man läser och tolkar rättsfall. Även en utförligare genomgång av pm-skrivande skulle vara bra.

### **Litteratur**

Ingen specifik fråga har ställts på kurslitteraturen, men det har inte framkommit någon kritik mot den. Vid mötet konstaterades att det är en ganska litteraturtung kurs, men det finns inte några alternativ som skulle vara mindre litteraturtunga. Ingen åtgärd.

### **Administration och Canvas**

Ingen specifik fråga har ställts på detta, men det har inte framkommit några kritiska synpunkter på hur det har fungerat. Ingen åtgärd.

### **Tentamen**

Har fungerat bra. Ingen åtgärd.

Namn \_\_\_\_\_  
Jonny Flodin

Datum 2021-11-25