

Kursanalys

AI1146 HT2024

Course analysis carried out by (name, e-mail)

Agnieszka Zalejska Jonsson, agnes.jonsson@abe.kth.se (kursansvarig)

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Under kursen samtal med kursrepresentant, samtal med studenter, återkoppling under övningar, seminarier, via email.

Kursutvärdering (enkät) skickades ut till alla deltagarna i kursen.

Efter kursen avslutades samtal med kursrepresentanter (29/1/2025).

Kursrepresentanter har samlat in feedback från studenter vid separat undersökning och delat med kursansvarig.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion.

Studentrepresentanter träffades under kursen (vid första kurstillfälle den 28/10/2024). Lärare och studenter träffade den 29/01/2025. Mötet ägde rum efter tentamen, dock innan tentamensbetyg rapporterades.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen inkluderar bostads- och kommersiell beståndförvaltning, hållbarhet samt digitaliserings frågor.

Kursen inkluderar 14 x45 min långa föreläsningar samt, 5 x övningar med stöd/feedback från lärare, 2 redovisningstillfällen för arbetsprojekt (grupparbete)

Studenter utför gruppuppgift (4 personer per grupp), som redovisas under 2 tillfällen (peer-review), feedback /stöd studenter får under redovisning samt under övningstillfälle (ej betygsatt); slutredovisning (betygsatt). Studenteter lämnar in 5 inlämningsuppgifter (grupparbete) samt 1 individuell inlämning.

Slutligt betyg baseras på resultat från tentamen. Bonuspoäng kan erhållas från grupparbete

I kursen deltar gästföreläsarna från KTH samt näringsliv.

Under kurstillfällen introducerades obligatorisk närvaro på föreläsningar.

Studenten kan missa 5 föreläsningar utan konsekvenser. Om du missar mer än 5 föreläsningar (men mindre än 8) behövs lämna in en relevant komplettering. Kompletteringar består av en skriftlig inlämning och en muntlig presentation under insamlingsseminarium under omtentaperioden. Om studenten missar mer än 8 tillfällen, hen inte kan få godkänt betyg på övningstillfälle och behöver delta i kursen när nytt kurstillfälle ges. Studenter kan erhålla E bonuspoäng för närvaro.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenter lär sig under föreläsningar samt när tillämpas teoretiska kunskaper i projektet. Baserat på samtal med kursrepresentanter samt enkätresultat studenter bedömer att arbetsbelastning var bra.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Bra engagemang vid projektarbete. Mycket bra prestation under projektarbete. 52 studenter har skrivit tentamen. Tentamen resulterade i 10% (5 personer) erhöll underkänt betyg. 62% erhöll betyg B eller A.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenter uppskattar projektet och praktiska koppling. Gästlåsarna anses inspirerande. Tentamen anses tidskrävande.

Obligatoriskt närvara uppskattas av några studenter. Dessa studenter tycker att det finns fler studenter i sal och därigenom kan upplevas mer engagemang i sal. Dock, generellt obligatorisk närvaro anses som onödigt.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Generellt nöjda studenter. Examination anses meningsfull och rättvis. Kursen är relevant och studenter utvecklade sina kompetenser.

Kurslitteraturen var givande och en väldigt bra bok för djupare förståelse av kursens innehåll, samt fastighetsbranschen i sig. Bra med vetenskapliga artiklar.

Överlag ansåg studenterna att projektarbetet var en bra del av kursen, då man fick tillämpa de teoretiska kunskaperna praktiskt, samt en bra övning inför tentamen. Dock finns det önskemål om tydligare instruktioner då en del anser att det fanns moment då instruktioner kan tydliggöras.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Individuell uppsats - allmänt bra upplägg, dock studenter önskar mer återkoppling. Tentamen anses rättvis och anpassade, dock tidskrävande.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det finns möjlighet att förbättra kursens arbetsbelastning ch i stället redovisning/peer-review av individuell uppgift kan göras tidigare i kursen (i nu läge både individuell och gruppuppgift ska lämnas in i slutet av kursen). Studenter efterfrågar att tentamen och omtentamen schemaläggs separat från kursen SF1910.