

# Kursanalys

## AI1146 HT2023

### Course analysis carried out by (name, e-mail)

Agnieszka Zalejska Jonsson, agnes.jonsson@abe.kth.se

### DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Under kursen samtal med kursrepresentant, efter tentamen, enkäten skickades ut till alla deltagarna i kursen, efter kursen avslutades samtal med kursrepresentanter.

Enkäten resulterade med för få svar för att kunna generera rapport.

Kursrepresentant har samplat in svaren från kollegor vid separat undersökning.

### DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Student representant träffades under kursen samt 14/11 . Inbjudan till mötet den 14/11 öppnades till alla studenter i kursen.

### COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen inkluderar bostads och kommersiell bestånd förvaltning, hållbarhet samt digitaliserings frågor. Det ges 14 x45 min föreläsningar samt, 4 handledning/redovisning tillfällen för projekt samt 1 x slutredovisning. Studenter utför gruppuppgift (4 personer per grupp) , som redovisas under 4 tillfällen för att få feedback, ställa frågor etc (ej betygsatt); samt slutredovisning (betygsatt). Individuell uppgift lämnas in också Slutligt betyg baseras på svaren från tentamen. I kursen deltar gästföreläsarna från KTH samt näringsliv.

### THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenter lär sig under föreläsningar samt när tillämpas teoretiska kunskaper i projektet.

### THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Relativt bra deltagande under kursens föreläsningar, vid slutet av terminen frånvaro ökar. Bra engagemang vid projektarbete.

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenter uppskattar projektet och praktiska koppling. Besök på KTH Live in Lab samt gästläsarna anses mycket inspirerande. Tentamen anses något svårt.

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Nöjda studenter, inspirerade,

## **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Individuell uppsats - allmänt bra upplägg, dock studenter önskar mer återkoppling än kan ges p g tidsbegränsning. Finjustering av upplägget skulle uppskatas. Till ex. genom att begränsa tema för inlämningar eller diskutera uppsatser tillsammans vid ett seminarium.

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Individuel uppsats - upplägg kan förändras för att kunna diskutera uppsatser tillsammans i grupper eller under ett seminarium.