



---

## Report - AI1146 - 2021-02-24

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Agnieszka Zalejska Jonsson, agnes.jonsson@abe.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Mötet med kurs representanter, # 1 (under kursen) v.46; 13/11 samt efter kurs avslutades möte #2 - v5 4/01/2021  
LEQ enkät skickades ut efter examinationen, tillgängligt 2 veckor, påminnelse skickades ut - svarfrekvens 13% som representerar åsikter av 7 studenter (av 51)  
Student representeranter skickade enkät, delade med resultaten under möte # 2; resultaten av den enkäten tas hänsyn i denna analys  
Diskussion med lärarna

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Mötet med kurs representanter, # 1 (under kursen) v.46; 13/11 samt efter kurs avslutades möte #2 - v5 4/01/2021

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Laboratorier ändrades till seminarier.  
Schemalagd tid för seminarier - grupparbete och 30 min möte med lärare. Målet med mötet med läraren är att presentera, få feedback samt ställa frågor och fördjupa sin kunskap.  
Alla föreläsningar samt seminarier ges digitalt.  
Ny projekt med fokus på fastighetsföretag (betyg F-A) samt ny individuell uppgift (P/F).  
Betyget från projekt kunde användas som bonus vid tentamen.  
Inspelet intervjuer med bransch representanter.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Kursen fokuserar på studentens lärande. Studenter kunde utföra grupparbete under schemalagda seminarium tider. Extra tid (utöver schemalagda tider) behövdes för läsning av litteratur samt individuell uppgift.

---



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Seminarier och gruppens möten med läraren (varje vecka) hjälpte betydligt. Studenter har fått feedback varje vecka. Möten hjälpte mad att säkerställa att studenter får förståelse till viktiga frågeställningar samt att bygga länkar mellan olika begrepp och analyser. Individuell uppgift - fördjupande kunskap i ämnet samt förberedande mot KEX.

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

Kursen kräver att studenter söker information och gör egna antagande. Det är ett utmanande övning, dock mycket viktigt kompetens i vidare utbildning samt i arbetsliv.

Studenter har uppskattat seminarie-tider. Studenter osäkra i början av arbete med uppgifterna.

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Generellt många studenter nöjda med kursen. Projektet var mycket uppskattat.

Studenter har uppskattat seminarie-tider.

Studenter sa att distribution av arbetet, veckomöten, projekt och individuella uppgift hjälper att lära sig mycket under kursen (mindre stress och arbetsbelastning inför tentamen).

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Veckomötet med student grupper var mycket viktigt, både från pedagogiskt perspektiv och trygghet för studenter. Rekommenderas ställa tydligare kraven av vis leverans inför möten. Individuella uppgiften anses som mycket viktigt steg inför KEX arbetet. Rekommenderas att fortsätta nästa år. Rekommenderas att diskutera frågan med studenter och handledarna efter KEX för att kunna utvärdera hur individuella uppsatsen hjälpte till vid KEX arbete.

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Kursen ges digital på grund av pandemi. Speciella omständigheter.

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Bedöms att upplägget fungerade mycket bra. Rekommenderas att ställa minimum kraven för leverans (vad studenter måste förbereda inför varje seminarium).