

Kursanalys

AI1145 HT2024

Course analysis carried out by (name, e-mail)

Agnieszka Zalejska Jonsson, agnes.jonsson@abe.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Under kursen samtal med studenter. Kursen hade ingen kursrepresentant.
Efter tentamen, enkäten skickades ut till alla deltagarna i kursen.
Enkäten resulterade med för få svar för att kunna generera rapport.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Diskussion med studenter under kurstillfällena.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen inkluderar bostads och kommersiell bestånd förvaltning, hållbarhet samt digitaliserings frågor. Det ges 14 x45 min föreläsningar samt, 4 handledning/redovisning tillfällen för projekt samt 1 x slutredovisning. Studenter utför gruppuppgift (4 personer per grupp) , som redovisas under 4 tillfällen för att få feedback, ställa frågor etc (ej betygsatt); samt slutredovisning (betygsatt). Individuell uppgift lämnas in också
Slutligt betyg baseras på svaren från tentamen. I kursen deltar gästföreläsarna från KTH samt näringsliv.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenter lär sig under föreläsningar samt när tillämpas teoretiska kunskaper i projektet.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Väldigt få studenter deltog under kursens föreläsningar. Bra engagemang vid projektarbete.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenter uppskattar projektet och praktiska koppling. Tentamen anses något svårt.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Nöjda studenter

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- **students identifying as female and male?**
- **international and national students?**
- **students with or without disabilities?**

Närvaro på föreläsningar och även övningstillfälle mycket svag.

Individuell uppsats - allmänt bra upplägg, dock studenter önskar mer återkoppling.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Individuel uppsats - upplägg kan justeras