



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del 2

Kursens namn	Kursnummer
Transport and Sustainable Development	AH2303
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5hp (TEN1 5,0hp; PROJ1 2.5hp)	VT16
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Joel Franklin (KA)	8 h
Jonas Åkerman	10 h
Olle Olsson	2 h
David Bauner	2 h
Greger Henriksson	2 h
Joram Langbroek	4 h
Mårten Karlsson	2 h
Åsa Moberg	2 h

Antal registrerade studenter 21

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 81%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 81%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

After the course you should be able to:

- account for sustainability concepts and indicators, discuss visions of sustainable transport and compare with properties of present transport systems.
- describe alternative energy futures and their relations to climate change and explain the role of transport systems in different scenarios.
- discuss the potential for technological development in transport and infrastructure systems in relation to different energy scenarios.
- describe how scenarios and backcasting can be used to analyse sustainable transport systems
 - apply scenarios and forecasting for analysis of sustainable transport options
- analyse relationships between urban development and mobility patterns and their implications for sustainability
- identify environmental impacts of transport and apply the environmental impact assessment approach on a transport project
- account for the strategic environmental assessment approach and apply it on a transport plan
 - select and synth...

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/11/12/1.html>

The content of the course is presented in lectures on methodology and applications. Further training on concrete examples is provided in tutorials in the form of case studies, exercises or study visits. In a project assignment, the student will analyse the sustainability impacts of a plan, a policy or a project in a transport context. The resulting analysis should be summarised in a report to be presented and discussed in a seminar.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Gjort om en av inlämningsuppgifterna, ersatt några teman för att få till mera relevanta och förnyade teman (Road Ecology, Environmental Justice), samt smärre förnyelser i de gamla temans genomförelse.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Kursnämnd tillsatts ej pga brist på studentintresse vid början av perioden.	

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del 3

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2015-05-30 -- 2015-06-10

Frågor, som adderades till
standardfrågorna 14

Svarsfrekvens 26/61 (kombinerad AH2303+AG2804)

Förändringar sedan förra
genomförandet Inga förändringar i enkät

Helhetsintryck Lägre svarsfrekvens än i tidigare år

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Fortsatt mycket positiva synpunkter, särskilt vad gäller kursens innehåll, organisation, och handledningsstöd för studenter. Inlämningsuppgifterna upplevdes tydligare än i tidigare år.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/11/12/1.html>

Negativa synpunkter	För brett innehåll, svårt att uppfatta tillämpbarhet i yrkeslivet, en del upprepning av teman efter tidigare kurser och att nivån var inte tillräckligt hög, samt brist på meningsful återkoppling från inlämningsuppgifterna
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Detta framgick inte tydligt av enkätssvaren.
Syn på förkunskaperna	Deltagarna hade varierade kvantitativa förkunskaper, vilket var problematiskt för den första (nu omgjord) inlämningsuppgiften. Många hade svårt att räkna ut en elastitet trots mycket handledning.
Syn på undervisningsformen	Samtidigt som att vi försökt göra föreläsningarna mer interaktiva, så har antalet deltagare ökat rejalt, vilket skapar utmaningar.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Kurslitteraturen tycktes vara bra men fortfarande ganska omfattande.
Syn på examinationen	Betygssättande för inlämningsuppgifterna tycktes av någon att vara otydlig.
Speciellt intressanta kommentarer	
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	
Vad fungerade mindre bra	
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Kursens grundligt innehåll och organisation samt lärare bemötande funkar bra men vi har svårt att ta hand om så många studenter (med AH2303 + AG2804 sammanlagt kring 60).
Positiva synpunkter	Kursens innehåll och struktur verkar fungera bra allmänt, och de två kursansvariga fick positiva synpunkter.
Negativa synpunkter	Innehållet i detalj är för grundligt och har för mycket överlappar med andra kurser.
Syn på förkunskaperna	Kursen på för lågt nivå för vissa, fast inlämningsuppgift var för svårt för vissa som inte har teknisk bakgrund.
Syn på undervisningsformen	Ökad interaktivitet i föreläsningarna uppskattades av deltagarna.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Kurslitteratur fungerade bra för det mesta, fast ändå kanske för omfattande.
Syn på examinationen	Projektuppgiften fungerade bra för de flesta, fast en synpunkt var att slumpvalda grupper riskerar att det blir svårt för en individ att prestera sig.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del 4	

4 Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/11/12/1.html>

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Inlämningsuppgiften en fungerade på ett sätt bra, i o m att den var mer konkret. Det var dock några med icke-kvatitativa bakgrunder som hade svårt (det gäller i synnerhet studenter från AG2804). Föreläsningarnas ökad interaktivitet funkade bra.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Tillämpbarheten behöver ökas, så att studenter får tydligare förmågor som har yrkesrelevans. Nya undervisningsformer behöver utredas för att ta hand om så många deltagare. Kursens allmän roll i de två kopplade program bör ses över.

Övrigt

Kommentarer

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.