



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Transport and Sustainable Development	AH2303
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5hp (TEN1 5,0hp; PROJ1 2.5hp)	VT15
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Joel Franklin (KA)	15 h
Jonas Åkerman	12 h
Francis Johnson	2 h
David Bauner	2 h
Greger Henriksson	2 h

Antal registrerade studenter	18
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	94%
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	89%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

After the course you should be able to:

- account for sustainability concepts and indicators, discuss visions of sustainable transport and compare with properties of present transport systems.
- describe alternative energy futures and their relations to climate change and explain the role of transport systems in different scenarios.
- discuss the potential for technological development in transport and infrastructure systems in relation to different energy scenarios.
- describe how scenarios and backcasting can be used to analyse sustainable transport systems
 - apply scenarios and forecasting for analysis of sustainable transport options
- analyse relationships between urban development and mobility patterns and their implications for sustainability
- identify environmental impacts of transport and apply the environmental impact assessment approach on a transport project
- account for the strategic environmental assessment approach and apply it on a transport plan
 - select and synth...

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

The content of the course is presented in lectures on methodology and applications. Further training on concrete examples is provided in tutorials in the form of case studies, exercises or study visits. In a project assignment, the student will analyse the sustainability impacts of a plan, a policy or a project in a transport context. The resulting analysis should be summarised in a report to be presented and discussed in a seminar.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Kursnämnd tillsatts ej pga brist på studentintresse vid början av perioden.	

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2015-05-21 -- 2015-06-08

Frågor, som adderades till
standardfrågorna 14

Svarsfrekvens 26/45 (kombinerad AH2303+AG2804)

Förändringar sedan förra
genomförandet Inga förändringar i enkät

Helhetsintryck Bra svarsfrekvens i både flervalsfrågor och fritextfrågor

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Enkärssvaren tyder på en mycket positiv utveckling av kursen. Många svar nämnde att kursen var intressant, välorganiserad, och att uppgifterna (kortare och projektuppgiften) fungerade bra.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Negativa synpunkter	Trots detta var det några negativa synpunkter som var av motsatt karaktär, till stor del på samma punkter som de positiva punkterna. T ex att vissa uppgifter var orelevanta eller oklart beskrivna, att kursstrukturen var oklar, och att samläsningen med AG2804 var problematisk pga olika förkunskaper.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Här var det nog blandade erfarenheter hos studenterna men allmänt upplevdes kursen som relevant till kursmålen.
Syn på förkunskaperna	De formella förkunskapskraven var rättställda men de faktiska förkunskaper hos studenterna varierade beroende på vilket program de läser (kurs AH2303 vs AH2804). Detta ledde till att vissa moment upplevdes som upprepande av tidigare kurser, bristande av djupare nykunskap, eller orelevanta för framtida karriärer.
Syn på undervisningsformen	Enligt några synpunkter vill studenter ha mer interaktion mellan varandra, och till mindre grad traditionella föreläsningar. Det nämndes att föreläsningarna var "lite uträkande, för expositoriska" samt att de var "för ytliga".
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Några responser vill att litteraturen bättre organiseras med tydligare kopplingar till föreläsningarna och inlämningsuppgifterna, medan andra tycker litteraturen fungerade bra.
Syn på examinationen	Några tyckte att uppgiftsbeskrivningar ändrades sent och ofta, och att återkoppling kom för sent för att kunna ta hänsyn vid inlämning av nästkommande uppgift. Några kortare uppgifter var svåra att skriva under maxantalet sidor.
Speciellt intressanta kommentarer	En student nämnde positivt kursens "röda tråd". Vissa synpunkter tyder på att en av gästföreläsarna var i år särskilt oförbered och kom till salen sent, och detta ledde till hård kritik.
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	
Vad fungerade mindre bra	
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Kursen har sett en positiv utveckling allmänt, om man ser på både den ökande andelen positiva synpunkter samt de kvantitativa svaren i kursenkäten.
Positiva synpunkter	Kursens innehåll och struktur verkar fungera bra allmänt, och de två kursansvariga fick positiva synpunkter.
Negativa synpunkter	Uppgifternas beskrivningar var inte tillräckligt tydliga, föreläsningarna var kanske för grundliga, och gästföreläsningar synkades inte tillräckligt för att undvika överlappar.
Syn på förkunskaperna	Förkunskaperna var tillräckliga, and t o m övertillräckliga då vissa studenter tyckte kursen var på lite för låg nivå.

Syn på undervisningsformen	Föreläsningarna var för traditionella, man vill ha mer interaktion mellan studenterna.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Kurslitteratur fungerade bra för det mesta, men timingen mellan litteraturen och uppgifterna behöver ses över.
Syn på examinationen	Projektuppgiften fungerade bra, förutom att vissa grupper valde snarlika projektfrågor, som inte var lyckat.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Inlämningsuppgifterna fungerade lite bättre, så vi lyckades komma med återkoppling om uppgift nr 1 innan studenter lämnade in uppgift nr 3, och samma för nr 2 och nr 4. Tidigare återkoppling ser vi inte som möjligt med så många studenter. Kursen organiserades bättre i år. Däremot har vi inte lyckats öka användning av case och praktiska verktyg i tillräcklig grad.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Vi bör satsa mer på innehållsmässiga förbättringar när det gäller verktyg och tillämpningar. Den stora mängden studenter i kurserna kommer också kräva nya, mer blandade undervisningsformer med t ex ökad grad av peer-granskning. Vi bör även se över inlämningsuppgifternas beskrivningar. Sist bör vi se till att gästföreläsarna har tillräcklig information för att sätta sina föreläsningar i rätt kontext.
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.