



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn

Transport and Sustainable Development

Kursnummer

AH2303 (ges i samarbete med AG2804)

Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former

7.5 (tentamen 5 p, projektuppgift 2.5 p)

När kursen genomfördes

period 4 VT 2012

Kursansvarig och övriga lärare

Tom Petersen, TLA

Jonas Åkerman, fms

Yusak Susilo, TLA

Sofia Miliutenko, fms

R. Daniel Jonsson, TLA

Joel Franklin, TLA

två gästföreläsare (Karolina Isaksson, VTI och David Bauner, Industriell ekonomi)

Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S

F: 18

Ö: 2

L: 16

S: 6

Antal registrerade studenter 9

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Kursen ger en översikt av kopplingarna mellan transportsystemet och alla tre dimensionerna av hållbar utveckling – ekonomisk, miljömässig och social – på olika geografiska nivåer, och beskriver strategier och riktlinjer för ökad hållbarhet. Tyngdpunkten ligger på den urbana nivån och på transporterens betydelse för klimatförändringarna. Viktiga metoder och tillvägagångssätt för analys av hållbara transportsystem presenteras, såsom scenarier, prognoser, backcasting, miljökonsekvensbeskrivning och strategisk miljöbedömning.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen består av nio block med vardera 2 tim föreläsning och 2 tim lektion, förutom sista lektionen som är ett presentationsseminarium för projektuppgiften, samt en lektion som utgjordes av ett studiebesök. Blocken behandlar (1) innebörden i hållbar utveckling och hållbara transporter, förutsättningar i form av (2) energi och teknologi samt (3) klimat, metoder i form av (4) "backcasting", (5) prognoser, (6) urban modellering, (7) miljökonsekvensanalys och (8) strategisk miljöbedömning, samt slutligen (9) en sammanfattande diskussion av åtgärder och strategier. Under lektionerna sker exemplifiering och fördjupning, till viss del med hjälp av gästlärare. Ett projektarbete genomförs i grupper om två med syfte att göra komparativa studier mellan länder och världsdelar inom något av kursens temablock. Projektet skall träna studenterna i kreativitet och självständighet (de får själva välja ämne och leta fram litteratur), i att strukturera en rapport och skriva på en acceptabel engelska samt i att presentera rapporten på ett koncist sätt.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Kortare litteraturlista, uppdelad i obligatorisk och valfri. Färre och andra gästföreläsare än tidigare pga ekonomiska restriktioner. Innehåll som förändrats: cap-and-trade har utgått liksom gästföreläsning om bioenergi. Istället har transporter och hälsa kommit till, samt gästföreläsning om marknadsintroduktion av ny bilteknologi.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	ingen kursnämnd detta år	

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Ett planeringsmöte inför kursstarten och fortlöpande kontakter under kursens gång, framför allt mellan fms och TLA. Har fungerat bra. Vikarierande kursansvarig sedan 2010.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2012-05- -- 06

Frågor, som adderades till standardfrågorna Samma engelskspråkiga enkät i Bilda som tidigare sedan 2010.

Svarsfrekvens 72% (13 svarande tillsammans med AG2804)

Förändringar sedan förra genomförandet Genomförs i Bilda i stället för på papper. Svaren gemensamma för AH2303 och AG2804.

Helhetsintryck Övervägande positiva omdömen

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Kursen fick en övervägande en positiv bedömning. Andelen som gav omdömet OK, bra eller mycket bra var för lektioner 100%, föreläsningar 92%, projektarbetet 85%, samt seminarium om projektarbetet 77%. Andelen bra eller mycket bra var högst för projektarbetet 62% samt för föreläsningar 62%, medan den var 58% för lektioner och 54% för seminariet om projektarbetet. Övervägande positiva omdömen vad gäller lärarnas förmåga att förklara och hjälpsamhet samt vad gäller kursens organisation. Gästföreläsningarna var uppskattade.

Negativa synpunkter För få övningar. Det märktes ingen skillnad mellan föreläsning och lektion (med övningar). För omfattande litteratur. Studiebesök följdes inte upp och diskuterades tillräckligt. Önskar mer interaktivitet. Projektuppgiften borde ge betyg så att den ges högre prioritet.

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? På påståendet att "The course seems important to my future work life" svarade 38 % About OK, 54 % Very well och 8 % Definitely.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Syn på förkunskaperna	Då studenterna kommer från olika håll har de naturligt olika förkunskaper om t.ex. klimatfrågan och transportplanering
Syn på undervisningsformen	Föreläsningar bra, speciellt gästföreläsningar med praktiska exempel. Kunniga föreläsare
Syn på kurslitt/kursmaterial	En del tycker den är lagom och relevant, andra för omfattande.
Syn på examinationen	Projektuppgiften borde ge betyg i stället för G/IG. Detta årets tenta uppskattades då den hade mindre detaljfrågor än tidigare.

Speciellt intressanta kommentarer

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. ingen kursnämnd utsågs i år

Förslag till förändringar

Länk till kursnämndsprot.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Aktuell och uppskattad kurs, bra organisation och struktur med teman
Positiva synpunkter	<ul style="list-style-type: none"> -Great course -It is a really important topic to study, even more regarding transport systems. -Interesting topics during the course and teachers with relevant knowledge! -thank you for all i learned, i'm sure i will use it in my future! -I never had any regrets to have chosen this course. -A very interesting and impressive course.
Negativa synpunkter	<ul style="list-style-type: none"> -More discussions on the literature maybe. -Too much focus on technical aspects. -More energy during the lectures, invite the students to join in more -Change the grading of the project or remove it. -Maybe examples with more systematic theories.

Syn på förkunskaperna	Studenterna ger uttryck för både synpunkter om för hög och teknisk nivå, och för låg nivå alt. redan täckt i deras tidigare kurser. Det tycks oundvikligt när de kommer från så olika håll.
Syn på undervisningsformen	Stora variationer mellan föreläsare. Lite för gammaldags. Kunniga lärare. Mer interaktivitet och mer utspridd arbetsbörda under hela kurstiden efterlyses. Rollspel, seminarier och diskussioner föreslås.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Bra kurslitteratur som reflekterar kursen väl. Långa rapporter blir dock svåröverskådliga, det blir svårt att avgöra vad som är det väsentliga innehållet. Det tog också ett tag innan den nya litteraturlistan kom på plats i Bilda.
Syn på examinationen	Bättre än tidigare år. Projektarbetet borde graderas upp och ev. ges betyg, med tanke på att det är en sådan väsentlig del av kursen.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Det var en förbättring med en mer väldefinierad litteraturlista. Utfallet av gästföreläsarna verkar ha varit blandat - problemet med många föreläsare är att få fram sammanhanget i kursen.
---	---

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

Fundera på om projektarbetet ska ges högre prioritet och ev. ge betyg. Alternativt "spela ned" dess betydelse i kursen. Mer interaktivitet borde införas på lektionerna. Kursenkäten kan ev. uppdateras i enlighet med standardformuläret på KTH.

Övrigt**Kommentarer**

Mer interaktivitet skulle kunna införas på lektionerna, mer diskussioner. Man skulle kunna öka studenternas aktivitet genom att dela ut uppgifter inför varje tillfälle, t.ex. läsa och presentera en rapport eller en artikel. Avsätta tid för mer diskussion efter studiebesöken, alt. använda Bilda-anslagstavlan till debatt.

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.