



# Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

## KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

|   |   |
|---|---|
| <b>Kursens namn</b>   | <b>Kursnummer</b>                                     |
| Transport and Sustainable Development   | AH2303 (ges i samarbete med AG2804)                   |
| <b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>  | <b>När kursen genomfördes</b>                         |
| 7.5 (tentamen 5 p, projektuppgift 2.5 p)  | period 4 VT 2011                                      |
| <b>Kursansvarig och övriga lärare</b>   | <b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b> |
| Tom Petersen, TLA   | F: 18   |
| Muriel Beser Hugosson, TLA  | Ö: 2  |
| Jonas Åkerman, fms  | L: 16   |
| Sara Tyskeng, fms   | S: 6  |
| R. Daniel Jonsson, TLA  |   |
| Joel Franklin, TLA  |   |
| tre gästföreläsare (Francis X. Johnson, SEI,<br>Inge Vierth, VTI, och Mattias Lundberg,<br>CTS/TLA) |   |

**Antal registrerade studenter** 20

**Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %** 83%

**Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %** 80%

## MÅL

### Ange övergripande målen för kursen

Kursen ger en översikt av kopplingarna mellan transportsystemet och alla tre dimensionerna av hållbar utveckling – ekonomisk, miljömässig och social – på olika geografiska nivåer, och beskriver strategier och riktlinjer för ökad hållbarhet. Tyngdpunkten ligger på den urbana nivån och på transporterens betydelse för klimatförändringarna. Viktiga metoder och tillvägagångssätt för analys av hållbara transportsystem presenteras, såsom scenarier, prognoser, backcasting, miljökonsekvensbeskrivning och strategisk miljöbedömning.

### Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen består av nio block med vardera 2 tim föreläsning och 2 tim lektion, förutom sista lektionen som är ett presentationsseminarium för projektuppgiften, samt en lektion som utgjordes av ett studiebesök. Blocken behandlar (1) innebörden i hållbar utveckling och hållbara transporter, förutsättningar i form av (2) energi och teknologi samt (3) klimat, metoder i form av (4) "backcasting", (5) prognoser, (6) urban modellering, (7) miljökonsekvensanalys och (8) strategisk miljöbedömning, samt slutligen (9) en sammanfattande diskussion av åtgärder och strategier. Under lektionerna sker exemplifiering och fördjupning, till viss del med hjälp av gästlärare. Ett projektarbete genomförs i grupper om två med syfte att göra komparativa studier mellan länder och världsdelar inom något av kursens temablock. Projektet skall träna studenterna i kreativitet och självständighet (de får själva välja ämne och leta fram litteratur), i att strukturera en rapport och skriva på en acceptabel engelska samt i att presentera rapporten på ett koncist sätt.

## Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

### Synpunkter från detta

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

## Kursens pedagogiska utveckling I

**Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)**

Samordning med den nya kursen AG2804 på programmet Energi & miljö. Reduktion av antalet undervisningstimmar med ca 1/3. Fler interna gästföreläsare än tidigare pga ekonomiska restriktioner.

## Kontakt med studenterna under kursens gång

| Studenter i årets kurs-nämnd: | Namn                     | E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small> |
|-------------------------------|--------------------------|--|
|                               | ingen kursnämnd detta år |  |

## Resultat av formativ mittkursenkät

### Resultat av kursmöten

## Kontakt med övriga lärare under kursens gång

### Kommentarer

Ett planeringsmöte inför kursstarten och fortlöpande kontakter under kursens gång, framför allt mellan fms och TLA. Har fungerat bra. Vikarierande kursansvarig sedan 2010.

## Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

### Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

**Period, då enkäten var aktiv** 2011-05- -- 06

**Frågor, som adderades till standardfrågorna** Samma engelskspråkiga enkät i Bilda som tidigare sedan 2010.

**Svarsfrekvens** 74% (20 svarande tillsammans med AG2804)

**Förändringar sedan förra genomförandet** Genomförs i Bilda i stället för på papper. Svaren gemensamma för AH2303 och AG2804.

**Helhetsintryck** Övervägande positiva omdömen. Många omdömen vittnar om studenternas skiftande bakgrund och pekar åt olika håll.

### Relevanta webb-länkar

## Kursansvarigs tolkning av enkät

**Positiva synpunkter** Kursen fick en övervägande en positiv bedömning. Andelen som gav omdömet OK, Bra eller Mycket bra var för föreläsningar 100%, lektioner 89%, projektarbetet 95%, samt seminarium om projektarbetet 100%. Andelen Bra eller Mycket bra var högst för projektarbetet 75%, föreläsningar 75%, och seminariet om projektarbetet 75%, medan den var 42% för lektioner. Övervägande positiva omdömen vad gäller innehåll och användbarhet.

**Negativa synpunkter** Varierande kvalitet på föreläsningar, dålig koppling mellan föreläsningar. För mycket fokus på aktuella fakta och siffror, och för lite på framtida lösningar och analys. Längre lektioner önskvärda snarare än läsning, mer övningar. Klimatavsnittet på för låg nivå och hållbarhetsfrågor överbehandlade för vissa. Saknas lektion om transportplanering. För mycket om modeller. För lite teknik. Transporter i utvecklingsländer underrepresenterat.

**Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?** På påståendet att "The course seems important to my future work life" svarade 30% About OK, 30% Very well och 40% Definitely.

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

|  |  |
|--|--|
| <b>Syn på förkunskaperna</b>             | Då studenterna kommer från olika håll har de naturligt olika förkunskaper och önskemål om t.ex. klimatfrågan och transportplanering. Några efterfrågar en högre nivå med mer utmaningar.   |
| <b>Syn på undervisningsformen</b>        | Föreläsningar bra, speciellt gästföreläsningar med praktiska exempel. Kunniga föreläsare. Föreläsningar och obligatorisk litteratur borde vara tillgänglig i förväg i högre utsträckning. Ibland senfärdig uppladdning av föreläsningar m.m.                           |
| <b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>      | En del tycker den är lagom, intressant och relevant, andra för omfattande. Inte helt nödvändig, då det mesta täcktes på föreläsningarna.   |
| <b>Syn på examinationen</b>              | Tentamen för omfattande med 27 frågor med underfrågor. Test av detaljkunskaper uppfattas som "trivial" och inte motsvarande masternivån - mer test av förmåga till analys och syntes efterlyses. Projektseminariet gav för lite utrymme för kommentarer och diskussion |
| <b>Speciellt intressanta kommentarer</b> | Mkt stor bredd i kommentarerna, som sagt.  |

### Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

### Resultat av kursnämndsmöte efter examination

**Studenternas sammanfattn.** ingen kursnämnd utsågs i år

**Förslag till förändringar**

**Länk till kursnämndsprot.**

### Kursansvarigs sammanfattande berättelse

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Helhetsintryck</b>               | Aktuell och uppskattad kurs, som i och med sin bredd skulle kunna utformas på en mångfald olika sätt, både bredare och smalare/djupare.         |
| <b>Positiva synpunkter</b>          | Generellt givande, bred och användbar.  |
| <b>Negativa synpunkter</b>          | Inte tillräcklig skillnad mellan föreläsningar och lektioner. Mer interaktivitet efterlyses.  |
| <b>Syn på förkunskaperna</b>        | Kommentarerna avslöjar studenternas skiftande bakgrund - en del vill ha mer teknik, fakta och modeller, andra mer planering, analys och policy. |
| <b>Syn på undervisningsformen</b>   | Lite för traditionell och envägs, skulle kunna vara mera interaktiv.  |
| <b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b> | Motsägelsefulla svar  |
| <b>Syn på examinationen</b>         | Vissa reagerar mot detaljfrågor, men för att kunna göra analyser och rimlighetsbedömningar behövs även vissa grundläggande detaljkunskaper.     |

### Kursens pedagogiska utveckling II <sup>4</sup> Obligatorisk del

|   |   |
|---|---|
| <b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b> | Det gick bättre med kortare lektionstillfällen. Kortare lektionstillfällen kräver dock även en större koncentration och fokusering av innehållet. |
| <b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>  | Fundera på om projektarbetet kan introduceras bättre, kanske med mer konkreta projektförslag. Minska omfattningen på tentamen.                    |

### Övrigt

**Kommentarer**

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Mer interaktivitet skulle kunna införas på lektionerna, mer diskussioner. Man skulle kunna öka studenternas aktivitet genom att dela ut uppgifter inför varje tillfälle, t.ex. läsa och presentera en rapport eller en artikel. Avsätta tid för mer diskussion efter studiebesöken, alt. använda Bilda-anslagstavlan till debatt.

Projektarbetet skulle kunna uppgraderas och betygsättas, vilket dock medför mer lärararbete. Det skulle kunna kompenseras genom mer självständigt arbete på lektionerna, t.ex. redovisningar av artiklar ämnesvis, eller temaarbete (undersöka sin projektuppgift utifrån en aspekt i taget).

Undersök om det är genomförbart med praktiska övningar med en modell som TREMOVE (policyanalys på Europeisk nivå).

Från nästa läsår 2011/12 kommer antalet utomeuropeiska studenter att minska pga högskoleavgiften, vilket kommer att påverka kursens beläggning.

### **Instruktioner till kursanalysformulär**

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

### **Slutligen, tänk på:**

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.