



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Transport and Sustainable Development	AH2303
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7.5 (tentamen 5 p, projektuppgift 2.5 p)	period 4 VT 2010
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Tom Petersen	F: 27
Muriel Beser Hugosson	L: 24
Jonas Åkerman	S: 3
Lars Lundqvist	
Sara Tyskeng	
4 gästföreläsare	

Antal registrerade studenter 25

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 95%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 92%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Kursen ger en översikt av kopplingarna mellan transportsystemet och alla tre dimensionerna av hållbar utveckling – ekonomisk, miljömässig och social – på olika geografiska nivåer, och beskriver strategier och riktlinjer för ökad hållbarhet. Tyngdpunkten ligger på den urbana nivån och på transporterens betydelse för klimatförändringarna. Viktiga metoder och tillvägagångssätt för analys av hållbara transportsystem presenteras, såsom scenarier, prognoser, backcasting, miljökonsekvensbeskrivning och strategisk miljöbedömning.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen består av nio block med vardera 3 tim föreläsning och 3 tim lektion, förutom sista lektionen som är ett presentationsseminarium för projektuppgiften, samt en lektion som utgjordes av ett studiebesök. Blocken behandlar (1) innebörden i hållbar utveckling och hållbara transporter, förutsättningar i form av (2) energi och teknologi samt (3) klimat, metoder i form av (4) "backcasting", (5) prognoser, (6) urban modellering, (7) miljökonsekvensanalys och (8) strategisk miljöbedömning, samt slutligen (9) en sammanfattande diskussion av åtgärder och strategier. Under lektionerna sker exemplifiering och fördjupning, till viss del med hjälp av gästlärare. Ett projektarbete genomförs i grupper om två med syfte att göra komparativa studier mellan länder och världsdelar inom något av kursens temablock. Projektet skall träna studenterna i kreativitet och självständighet (de får själva välja ämne och leta fram litteratur), i att strukturera en rapport och skriva på en acceptabel engelska samt i att presentera rapporten på ett koncist sätt.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Byte av kursansvarig, två nya föreläsare och viss förändring av innehållet på två teman.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Sepehr Rahimi	sepehrr@kth.se
	Berglind Ösp Sveinsdóttir	svei@kth.se
	Parisa Ahmadi	pahmadi@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Arbetsbelastningen för hög och inte alltid meningsfull. Timantalet inte något problem (3 timmar/pass). Interaktiva lektioner uppskattas. Bra att studenter från olika länder och kontinenter blandas i övningar och projektuppgift, så de lär känna varandra (ung. hälften kom från master-programmet Transport Systems och hälften var utbytesstudenter). Vissa inkörningsproblem med Bilda, kursen inte uppbyggd på samma sätt som andra kurser i Bilda. Gästföreläsare uppskattas, med erfarenheter från verkligheten, men kunskapsnivån inte alltid anpassad: för mycket detaljer och för snabb engelska. Förslag på att studenter läser artiklar i förväg och presenterar dem som inledning på föreläsningarna.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Planeringsmöten inför kursstarten och fortlöpande kontakter och diskussioner under kursens gång. Har fungerat bra.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv	2010-05-16 -- 2011-03-18
Frågor, som adderades till standardfrågorna	Samma engelskspråkiga enkät som tidigare. Har nu implementerats i Bilda.
Svarsfrekvens	40 % (10 st)
Förändringar sedan förra genomförandet	Genomförs i Bilda i stället för på papper, vilket gjorde att den inte kunde delas ut vid tentamen. Problem med Bilda har ev. gjort att studenter inte kunnat komma åt enkäten, därav den långa tiden då den var aktiv. Fem studenter hade fyllt i den före tentamen den 24/5.
Helhetsintryck	Positiva eller neutrala omdömen
Relevanta webb-länkar	

Kursansvarigs tolkning av enkät

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Positiva synpunkter	<p>Kursen fick en övervägande en positiv bedömning. Andelen som gav omdömet OK, bra eller mycket bra var för lektioner 100%, föreläsningar 90%, projektarbetet 89%, samt seminarium om projektarbetet 70%. Andelen bra eller mycket bra var högst för projektarbetet 72% samt för lektioner 70%, medan den var 50% för föreläsningar och 20% för seminariet om projektarbetet. Övervägande positiva omdömen vad gäller lärarnas förmåga att förklara och hjälpsamhet samt vad gäller kursens organisation. Gästföreläsningarna var uppskattade. Webbkalendern och kursadministrationen via Bilda uppskattades. Lärarnas hjälpsamhet uppskattades av 90 %.</p> <p>"It is good to sum up the lessons at the end." Syftade förmodligen på sista föreläsningen med en återblick.</p>
Negativa synpunkter	<p>För få övningar</p> <p>För lite tid på seminariet (10 min/presentation)</p>
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	<p>På påståendet att "The course seems important to my future work life" svarade 0% Absolutely not, 20% Hardly, 20 % OK, 50 % Very well och 10 % Definitely.</p>
Syn på förkunskaperna	<p>Då studenterna kommer från olika håll har de naturligt olika förkunskaper om t.ex. klimatfrågan och transportplanering</p>
Syn på undervisningsformen	<p>Föreläsningar bra, speciellt gästföreläsningar med praktiska exempel. Kunniga föreläsare. Vissa negativa synpunkter på teknikaliteter och detaljkunskaper, och förkunskaper man saknar.</p> <p>Bra att växla mellan föreläsningar och lektioner. Lektioner/tutorials kunde dock vara mer praktiska/övningsinriktade. "Sometimes it is just another lecture." Men uppskattade: "I like this form; lecture-tutorial. Breaks it up a little bit." "Some lectures should be converted in exercise : like policies studies."</p>
Syn på kurslitt/kursmaterial	<p>En del tycker den är lagom och relevant, andra för omfattande. EIA och SEA överflödigt för somliga, prognoser och backcasting för andra. Climate change, forecasting och energy futures attraherade flest. Av lektionerna fick Al Gores film och växthusgasberäkningar både positiva och negativa omdömen. Studiebesöket om miljöbilar var uppskattat, liksom biobränsle, trängselavgifter och backcasting-övningen.</p>
Syn på examinationen	<p>En del klagar på förhören av detaljkunskaper på tentan.</p> <p>Projektuppgiften för bred och ospecificerad</p> <p>"I thought the term project subjects were very interesting, and that they could inspire students to make good work if they wanted to. The limited length of the paper is a good thing, because it forced me to write concisely."</p> <p>Ett förslag på att lägga den två veckor tidigare i kursen. Det skulle i så fall naturligt begränsa dess omfattning.</p> <p>Mer tid till presentationerna på seminariet och diskussioner kring dem. Förslag på betygsättning baserad på deltagande - vissa studenter friårken uppenbarligen på andra i gruppen.</p>
Speciellt intressanta kommentarer	<p>"Perhaps more study cases of different projects that were undertaken in sustainable transportation around the planet could have been interesting. It could help us assess how different parts of the world look at this subject matter in different ways."</p> <p>"-more seminars! students should be more involved in class.</p> <p>-EIA and SEA technicalities (for example) should be covered less in class, but the student should be expected to read it by himself from the litterature, so that more time is put into seeing how these are put into practice (case studies)."</p>

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. Mötet uteblev pga sjukdom

Förslag till förändringar

Länk till kursnämndsprot.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck Aktuell och uppskattad kurs

Positiva synpunkter

- I am happy to have taken this class, it was great to meet all these experts involved in transportation.
- Good content of classes
- I thought the material in class was pertinent and useful

Negativa synpunkter

- Some repetitions among teachers.
- I would have spent less time on subjects such as climate change in general and focus more of its links to transportation.
- I would like to here more about the developing countries.

Syn på förkunskaperna Med tanke på studenternas varierande bakgrund verkar det svårt att tillgodose allas önskemål om både relevant bakgrund och djup

Syn på undervisningsformen Bra upplägg och struktur, men studenterna kunde aktiveras mer och övningarna utvecklas och göras mer praktiska

Syn på kurslitt/kursmaterial En lång lista, bra som "smörgåsbord" och referens till ex.vis projektuppgiften, men den obligatoriska delen borde specificeras bättre och koncentreras

Syn på examinationen En blandning av detaljkunskaper och fritt redovisande på tentan. Projektuppgiften är tänkt att inte vara så omfattande, men det kan ju diskuteras

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång Korta ner undervisningspassen, koncentrera litteraturen.

Övrigt

Kommentarer

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.