



# Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

## KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

<b>Kursens namn</b>	<b>Kursnummer</b>
Public Transport	AH2173
<b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>	<b>När kursen genomfördes</b>
Written test 4.0	Spring 2017 (period 4)
Project assignment 3.5	
<b>Kursansvarig och övriga lärare</b>	<b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b>
Erik Jenelius	F 9, L 6
Karl Kottenhoff	F 11, L 6
Tasos Koutoulas	L 20
Isak Jarlebring	F 2
Johan Wahlstedt	F 2
Roger Pyddoke	F 2

Antal registrerade studenter 27

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 93

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 93

## MÅL

Ange övergripande målen för kursen

- Understand the four step transport planning process
- Discuss the primary stakeholders and factors influencing public transport development
- Understand and compare alternative organizational structures in the public transport sector
- Compare alternative public transport service patterns and network structures
- Calculate and interpret measures of service and network performance
- Express mode choice and route choice as a discrete choice model
- Apply methods for frequency determination, timetable design and vehicle scheduling
- Identify the sources of service uncertainty and their impact on service performance

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

The content of the course was presented through lectures, labs, study visits and project assignments.

## Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

## Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

The second year with Erik Jenelius as examiner and course responsible. The course contents were not changed significantly from the previous year. New project assignments and excersises were developed. A new workshop activity was introduced. A new study journey was designed for students with previous experience of Stockholm public transport. In general, an effort was made to achieve a clearer distinction to the 1st-level course AH1025 Kollektivtrafiksystem, bussar och spårtrafik.

### Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
-------------------------------	------	--

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

### Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

### Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

**Att komma ihåg:**

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

<b>Period, då enkäten var aktiv</b>	On the exam day
-------------------------------------	-----------------

<b>Frågor, som adderades till standardfrågorna</b>	
--	--

<b>Svarsfrekvens</b>	74%
----------------------	-----

<b>Förändringar sedan förra genomförandet</b>	No changes
---	------------

<b>Helhetsintryck</b>	Relatively high response rate
-----------------------	-------------------------------

Relevanta webb-länkar

### Kursansvarigs tolkning av enkät

<b>Positiva synpunkter</b>	The students give quite high ratings to most aspects of the course. The average rating is 3.8 on a scale from 1 to 5. The students found the contents useful, interesting and relevant overall. High ratings are given to the instructors and usefulness of activities (4.0). The study visit is popular in terms of both usefulness (4.4) and interest (4.7).
<b>Negativa synpunkter</b>	Relatively low ratings (3.2 at the lowest) are given to some activities including the workshop.
<b>Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?</b>	Yes
<b>Syn på förkunskaperna</b>	Adequate overall (average rating 3.9)
<b>Syn på undervisningsformen</b>	Satisfactory in general. Some activities including project assignments and workshop can be developed.
<b>Syn på kurslitteratur/kursmaterial</b>	Satisfactory (average rating 3.7)

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

<b>Syn på examinationen</b>	Satisfactory. Project assignments can be further developed (lack of time for second project).
<b>Speciellt intressanta kommentarer</b>	
<b>Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs</b>	
<b>Vad fungerade bra</b>	
<b>Vad fungerade mindre bra</b>	
<b>Resultat av kursnämndsmöte efter examination</b>	
<b>Studenternas sammanfattn.</b>	
<b>Förslag till förändringar</b>	
<b>Länk till kursnämndsprot.</b>	
<b>Kursansvarigs sammanfattande berättelse</b>	
<b>Helhetsintryck</b>	Overall the course worked well and students as well as teachers are satisfied. The course received high ratings from the students in the course evaluation. The ratings were overall slightly lower than the year before. This is attributed mainly to a larger number of students taking the course this year. The experiences suggest that no major revisions are necessary, although some activities can be tuned for next year.
<b>Positiva synpunkter</b>	The students in general find the course relevant and interesting. All learning activities and aspects of the course receive relatively good ratings. All students except two who decided to take the exam passed the course, which suggests that the students are able to meet the intended learning outcomes.
<b>Negativa synpunkter</b>	The exercises and project assignments received relatively low ratings in terms of usefulness and interest compared to other aspects, although still satisfactory (above 3.2).
<b>Syn på förkunskaperna</b>	The background knowledge of the students is mixed. Some students had a good knowledge of the material already, but some others had some gaps. The prerequisites are in general satisfactory.
<b>Syn på undervisningsformen</b>	The teaching form is overall satisfactory and no major revisions are foreseen.
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	Overall the course material fits the course contents well.
<b>Syn på examinationen</b>	Satisfactory. The oral examination of the last project assignment is an effective way of ensuring that all students learn the material.
<b>Kursens pedagogiska utveckling II</b> Obligatorisk del <sup>4</sup>	
<b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b>	
<b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>	Minor changes will be made to the contents covered at the lectures. Some changes will be made in the project assignments and the exercises in order to make them more interesting and to better stimulate the students' analytical thinking. One project assignment will be removed while the second assignment will be expanded in terms of requirements and allocated time.

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

## Övrigt

### Kommentarer

#### Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

#### Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.