



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Denna blankett fylls i av kursansvarig efter avslutad kursomgång.

Kursanalysen anslås på KTH:s webb under rubriken Kursens utveckling och historik, på Kursinformationssidan

Kurskod: H1907	Kursnamn: Anläggning 1, Väg-, järnväg och VA-teknik	
Läsår: 2021/2022	Period: P2	
Högskolepoäng: 7,5 hp	Antal studenter: 80 <u>TIBYH3-ANL; TIBYH3-PBEO;</u> <u>TBYPH2</u>	Svarsfrekvens kursvärdering: 19% (7,5%+11,3)
Examinationsgrad/prestationsgrad: 74%	Läraktiviteter: Föreläsningar, övningar, studiebesök, 2 st. projektering en i VA och en i Vägdelen med muntlig redovisning (grupparbete).	
Examinationsmoment fördelade på högskolepoäng: TENA-Tentamen, 2,5 hp ÖVNA-Övningar, 2,5 hp _ vägprojektering ÖVNB-Övningar, 2,5 hp_ VA projektering i väghydrologi		
Undervisande lärare: Åsa Laurell Lyne: Väg- och banteknik; Sundström Rickard: Väg- och banteknik; Anders Jägryd: Bergteknik; Mattias Holmberg: Väghydrologi och VA-teknik		
Examinator: Åsa Laurell Lyne		
Kursansvarig lärare: Alicja Tykocka Ström		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

På grund av en stor antal studenter samt för att förhindra smittspridning av Corona valdes att de flesta föreläsningar var på distans i Zoom.

I visa övningstillfällen dvs i Vägdelen var lärare tillgängligt i Zoom och vid behov i salen.

Vid det digitala studiebesöket i Zoom gästade vi två representanter från företag SWEAB. Det var utökning av de digitala byggplatserna/projekt från internet.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Grafer och citat från kursvärderingen kan läggas som bilaga om så önskas

1. De bästa upplevelserna med kursen:

- Verkliga uppgifter där det gick att få en förståelse över arbetet
- ... distansföreläsningar i Geo och VA ...
- ... det är toppen då digitala föreläsningar spelas in, så man kan titta igen.
- Instuderingsfrågor inför tentan
- Verkliga uppgifter där det gick att få en förståelse över arbetet.
- Vägprojekteringsuppgiften var rolig!

2. Vad kan man förbättra:

- Mindre antal personer (nuläge 8 personer) i gruppuppgiften i VA,
- Kursen behöver organiseras på ett bättre sätt. (krockar med sal och distansundervisning under



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

samma dag)

- PowerPointen; vissa var otydliga ..
 - Önskas bättre kurslitteratur
 - Att tekniken fungerar bättre vid distansundervisning
 - Mer tydliga beskrivningar / Övnings-PM för projektarbete
 - Önskas mer kontakt med lärare vid moment som kräver hjälp samt tydligt svar.
3. Vilka råd studenter ger till framtida deltagare:
- Fråga lärare om uppgifterna direkt.
 - Välj seriösa gruppmedlemmar
 - .. försök att vara tidig i alla skeden i projektet så att man kan nysta ut problemen med lärare tidig så att man inte får mycket att göra sista veckorna innan tentorna.
 - Läs noga kompendier innan föreläsningar!

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

1. Kursens starka sidor är att de övningar och föreläsningar är knutna till verkligheten och kunskaper efterfrågas i anläggningsbranschen.
2. De övningsmomenten fungerar som mycket bra inlärningsmoment av de i kursen inskaffade teoretiska kunskaper.
3. Kursen ger delvis yrkesfärdigheter för att arbeta som anläggningsingenjör samt för att att läsa kursen Anläggning 2.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

1. När antal studenter fördubblas så minskar lärarens tid för extra studenttid.
2. Den kräver att man organiserar/schemalägger kursen bättre dvs store salar eller föreläsningar på Zoom och övningar i salen ej bokas på samma dag.
3. Distansundervisning kräver av deltagaren skarpt delaktighet i samtalen med kurskollegor och läraren och det kan vara mycket varierade.
4. Kursen är sårbart om undervisade lärare är sjuk eller att elektroniken ej fungerar. Då är det svårt att hitta plats och tid för extra pass då 3 olika grupper studenter läser kursen samtidigt.
5. En student flaggade att det var för mycket repetition i Geo delen. Då kursen ges för fler inriktningar så det kan vara möjligt att student tidigare läst Geo i andra kursen och det ska man undersöka till nästa kursomgång.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

1. De flesta studenter är nöjda/onöjda med kursen uppskattningsvis mer än 80%- 90% .
2. Av de som svarade är de flesta tillfredsställda utan fåtal enstaka personer 2-3 studenter. Vi lärare måste lära oss att fånga upp de tidigare.
3. Jag tycker att kursen är välstrukturerat och genomtänkt med medelstora anpassnings-, ändringsmarginaler och alla kursensaktiviteter var hjälpsamma för att nå lärandemålen.
4. Examinationens relevans i förhållande till lärandemålen: alla kursens moment främjade lärandemålen och examinerades (tentan, redovisningar, rapport) för att bekräfta studenternas insats och inläring.



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Förslag på eventuella förändringar av kursen

1. Uppdatera och tydliggöra vad som ska ingå i de övnings-, projekt uppgifterna.
2. Ger möjlighet att förre undervisningen göra lektionens undervisningsmaterial tillgänglig för studenter, för att tack vare det främja diskussionen rund ämnet under lektionen.
3. Att fånga missnöje genom att återgå till Rökvarning dvs att göra kursutvärdering nr 1 i mitten av kursen och den andra minst en månad efter tentan.

Kursansvarig: Alicja Tykocka Ström Stockholm den 8 mars 2022
