



Mötesprotokoll Kursutvärdering

Kurs: AG1819 - GPS & Bildbaserad mätning

Kursansvarig & examinator på kursen: Milan Horemuz

Datum: 2021-02-15

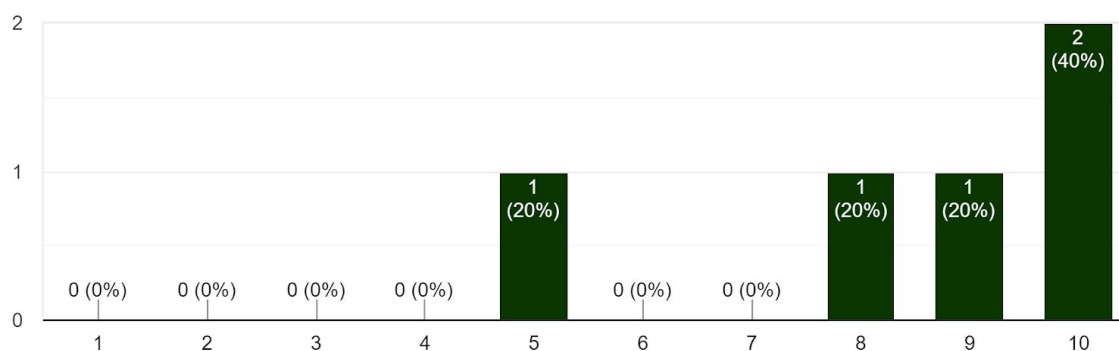
Närvarande:

- ÅKE: Oskar Sundström
- Kursansvarig lärare: Milan Horemuz

Föreläsningar

Hur har du upplevt föreläsningarna?

5 responses



- Bra med frågorna, så att man läser på lite extra under kursens gång
- Väldigt bra med sammanfattningar av den föregående föreläsningen. Tyckte inte något var dåligt.
- Bra föreläsningar med lagom mycket illustrationer
- Lite långsamma, mycket repetition från AG1817

Förbättringsförslag

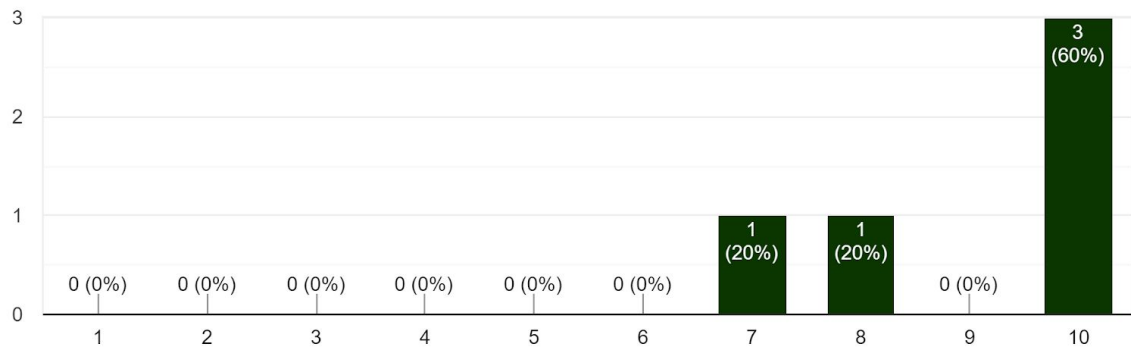
AG 1817 kan vara perioden innan och föreläsningarna kan ta upp mindre som man lärt sig i den kursen.

Fältövningar



Hur har du upplevt fältövningarna?

5 responses



- *Tyckte det var tydliga instruktioner så man visste ofta vad man skulle göra. Kommer inte på något dåligt angående fältövningarna.*
- *Man lärde sig mycket*
- *bra innehåll, ofta tekniskt strul och små fel.*

Förbättringsförslag

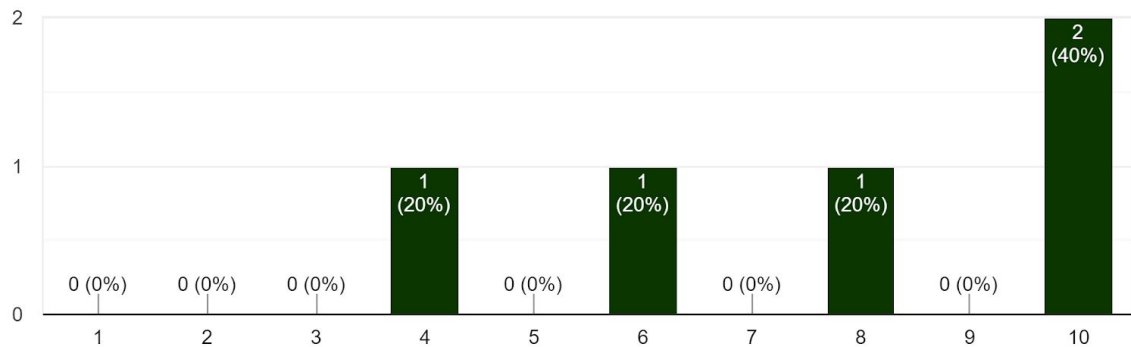
- *Tycker att lägga motsvarande laboration efter fältövningen skulle göra det lättare att få en röd tråd. Dessutom skulle det inte kännas lika förvirrande med vilken laboration som hör till vilken fältövning.*

Datorlaborationer



Hur har du upplevt datorlaborationerna?

5 responses



- *Jättebra att man snabbt kunde få hjälp om man behövde det, både under laborationen och med mail.*
- *Tyvärr var det stökigt med licenserna vilket försvårade rejält för oss.*
- *Man lärde sig mycket*
- *Lisenser på använd programvara funkade inte*

Förbättringsförslag

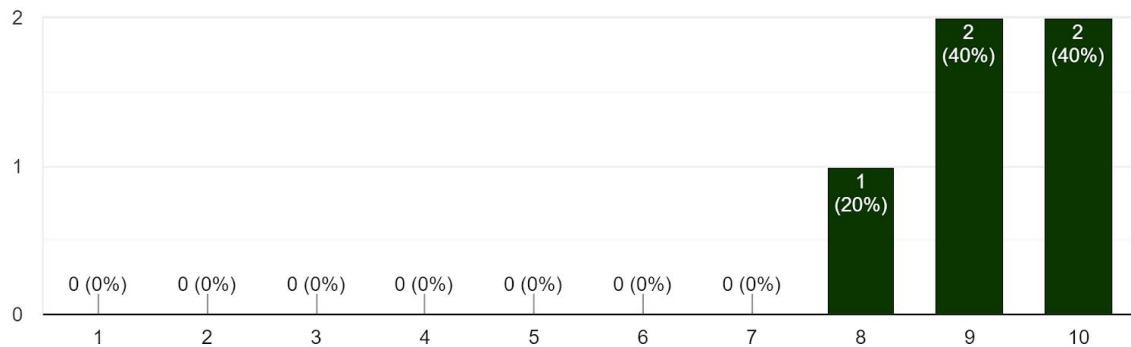
- *Se förbättringen för fältövningarna.*
- *Utan licensstrul hade det vart bättre*
- *Ha dom in person*

Tentamen



Hur bra tycker du tentamen täckte kursinnehållet?

5 responses



- *Den kändes rättvis men någon fråga kändes väldigt bred och därför var det svårt att veta vad man skulle skriva om för att få alla poäng.*
- *Kanske hade kunnat vara ett "svårare" format på distans. T.ex. skriva en uppsats hade vart ok*
- *lite lätt för att vara öppen bok*

Kurslitteratur

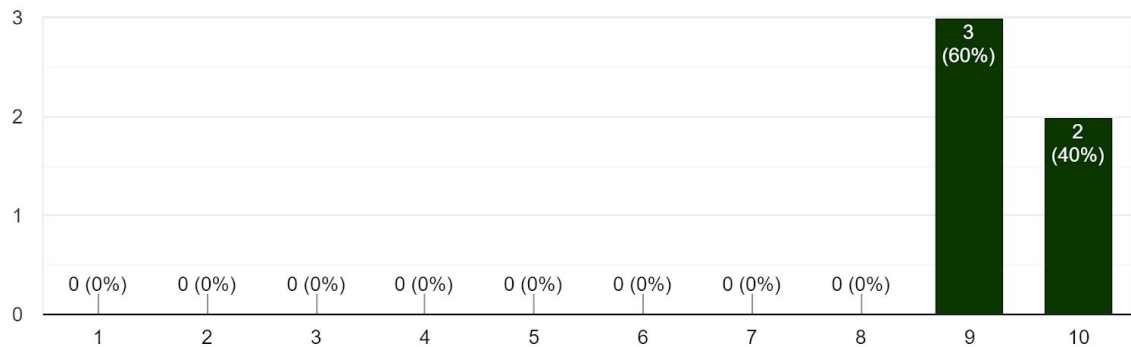
- *Tyckte boken kunde kännas väl teoretisk ibland men det stod väldigt bra på power point presentationen.*
- *Pluggade mest på föreläsningar*
- *använde inte*

Vad tycker du om kursens upplägg i helhet?



Vad tycker du om kursens upplägg i helhet?

5 responses



Covid-19

Trots vissa tekniska problem med licenser (som vi förstår att Milan inte kunde påverka) så råder ett konsensus om att kursen anpassats väl till att läsas på distans. Föreläsningarna fungerade bra och både på och utanför labbtid gick det alltid att få hjälp med eventuella oklarheter. Det enda man skulle kunna förbättra om kursen skall ges på distans igen är ifall tentamen möjligtvis skulle ges i form av en uppsats där studenterna måste visa en generell förståelse för kursens innehåll samt hur det hänger ihop snarare än att svara på enskilda frågor.

Något läraren vill hälsa till klassen?

Milan tycker att förhållandet till studenterna var bra och uppskattar att vi var genuint intresserade av kursen. Han önskar oss lycka till och att vi fortsätter på den här banan.

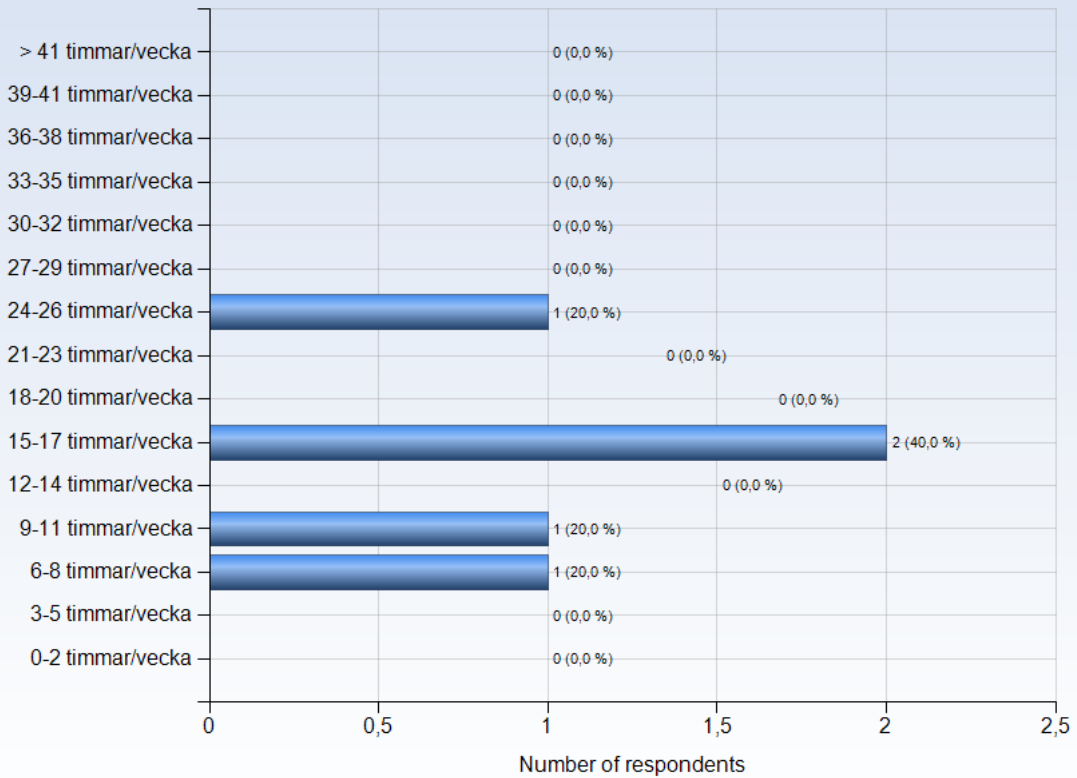


AG1819 - 2021-01-07

Antal respondenter: 6
Antal svar: 5
Svarsfrekvens: 83,33 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Det varierade mycket under kursens gång. Jag upplevde att det blev en rejäl tempo-ökning och att man behövde lägga ner mer tid när vi började med datorlabbarna.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Mycket tid gick till labbar som hade mer med rapportskrivningen att göra och inte så mycket om labben

Comments (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Jag tyckte att den här kursen inte var allt för svår och behövde därför inte lägga ned tid på förståelse. Det som tog lite mer tid var rapportskrivandet och labbarna.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

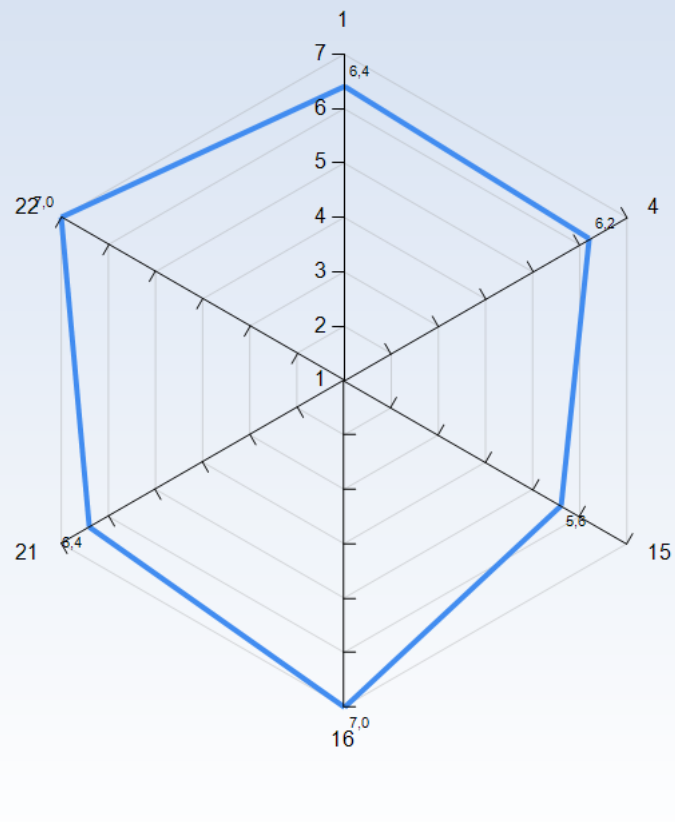
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

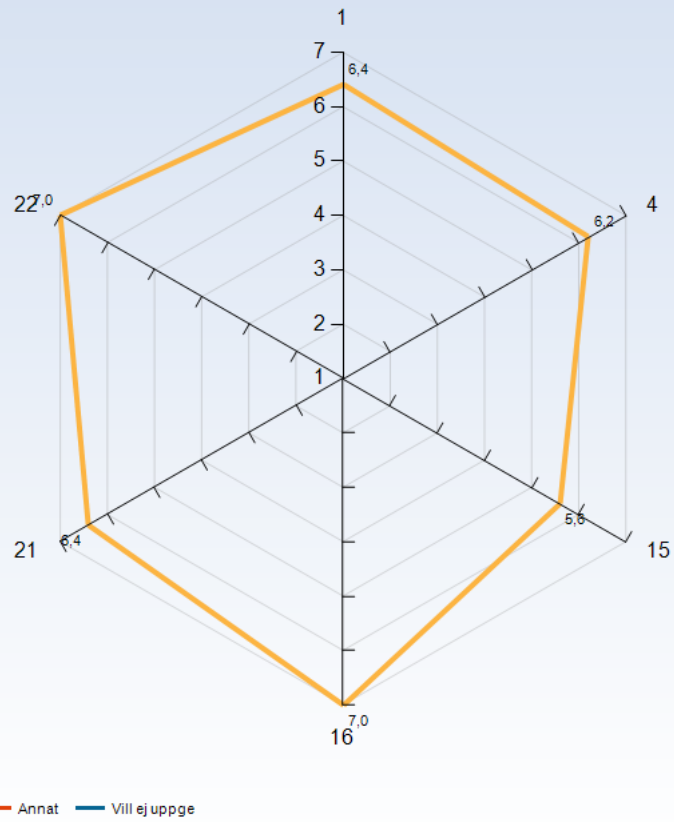
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

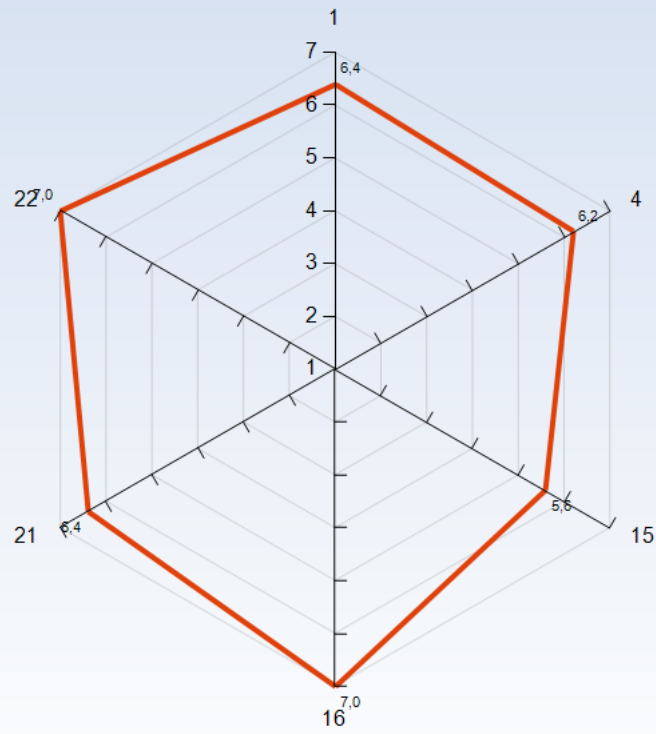
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

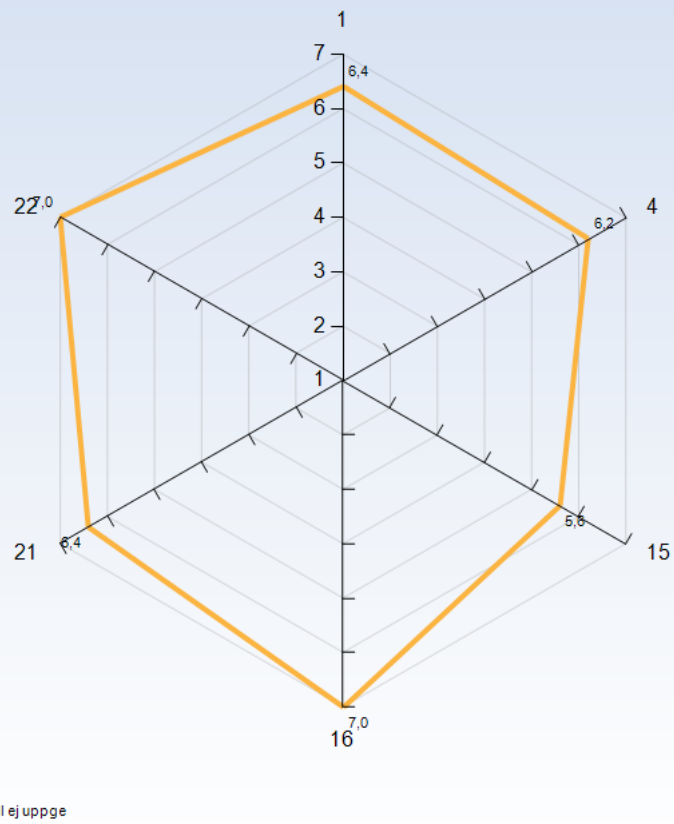
Average response to LEQ statements - per type of student



— Internationell masterstudent
 — Svensk student i årskurs 1-3
 — Svensk student i årskurs 4-5
 — Annan typ av student
 — Vill ej uppge
— Internationell utbytesstudent

Comments

Average response to LEQ statements - per disability



Comments



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

intressant ämne. skönt med liten klass

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag tycker det var kul och spännande praktiska moment!

Vill även ge ett stort tack till Milan som till synes alltid är tillgänglig för frågor!

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Informationen om ämnet var mycket intressant.

Gav en god överblick och fick en bra bild av dess tillämpningar.

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Tyckte att föreläsningarna var bra och hade tydlig struktur. Det var bra med några frågor inför varje föreläsning för att ha kontinuerlig repetition.

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Mycket var liknande/samma som i den andra kursen vi läser samtidigt (AG1817).

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag förstår att de praktiska momenten och labbarna är utformade som de är för att öka effektiviteten på fälttiden och hinna med fältmoment innan det kommer snö och sämre väder, men jag tror att man hade lärt sig mer och förstått datorlabbarna bättre om man haft fältmoment och datormoment i direkt anslutning till varandra. Exempelvis att man är i fält på förmiddagen och datorlabb på eftermiddagen. Alternativt fält dag 1 och datorlabb dag 2.

Jag vet inte om detta kanske är tanken i vanliga fall men har full förståelse för att upplägget blev som det blev under dessa omständigheter. Är verkligen nöjd med kursen men just detta är något jag tror skulle kunna göra att de praktiska moment upplevs ännu mer pedagogiska

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Färre rapporter.

Mer spridda rapporter över kursens gång.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Trots förklaringar om vilka labbrapporter som hör till vilken labb tyckte jag ändå att det blev förvirrande. Kanske finns något bättre upplägg än nuvarande men det funkade ändå helt okej.

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Vet inte

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Våga ställa frågor och be om hjälp om något är oklart!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Gör kontrollfrågorna inför tentan! Väldigt informativa.

Gör kontroll questions och home assignment under kursens gång till bästa förmåga.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Föreläsninganteckningarna är relativt korta så jag tycker att man tjänar på att läsa de i förväg.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Bra kurs överlag, trots svåra tider.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Rolig kurs! Lärde mig mycket på de praktiska momenten.



SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

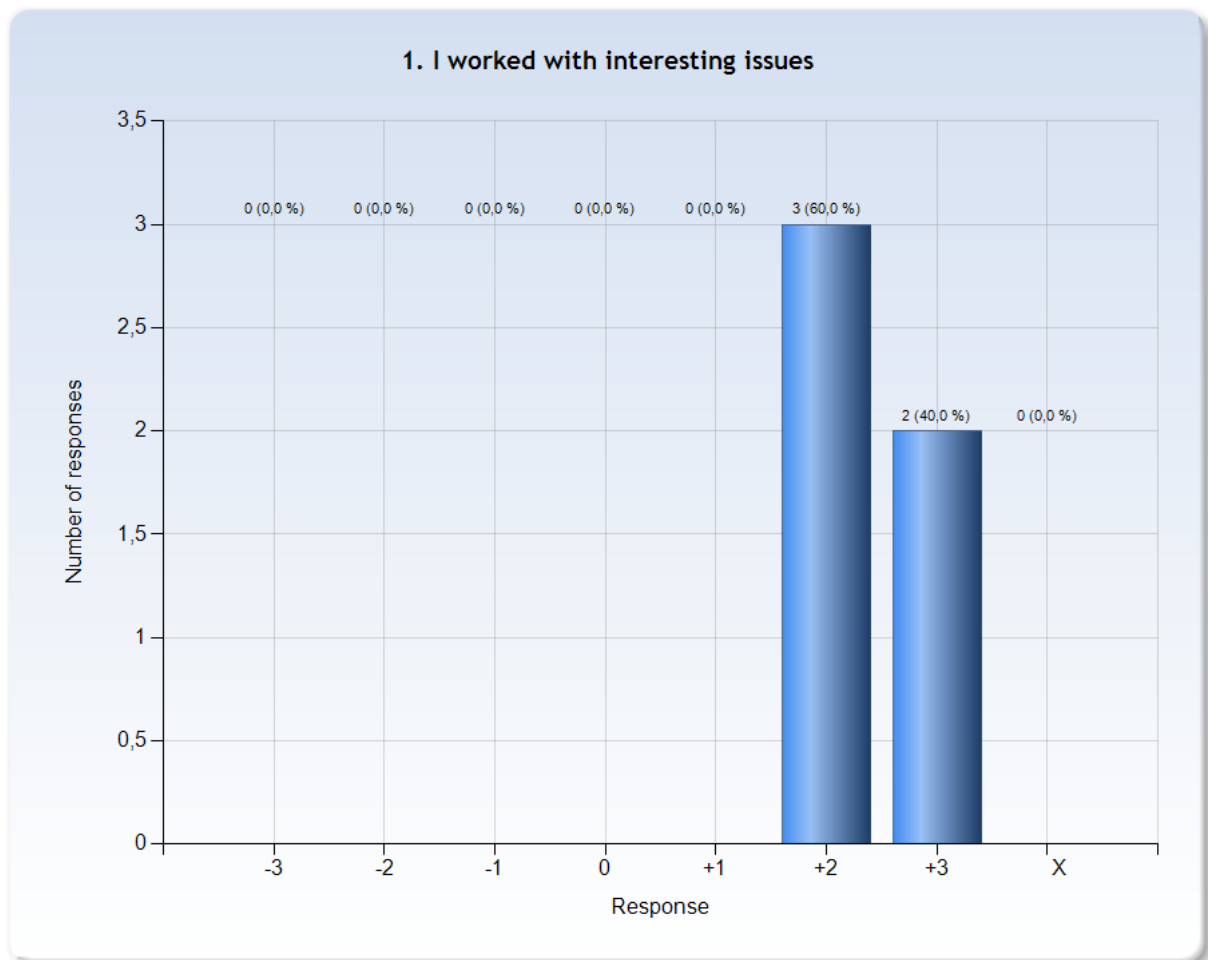
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement

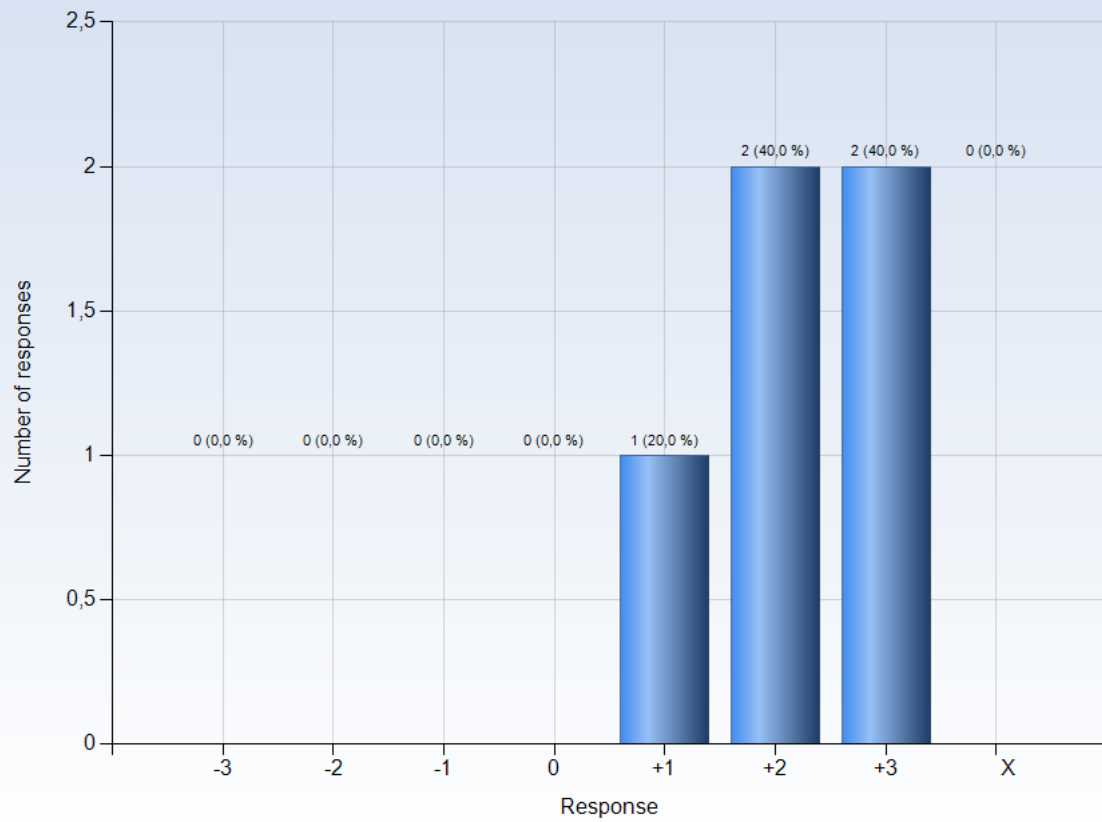


Comments

Comments (My response was: +3)

Det var många nya koncept i kursen som var intressanta

4. The course was challenging in a stimulating way

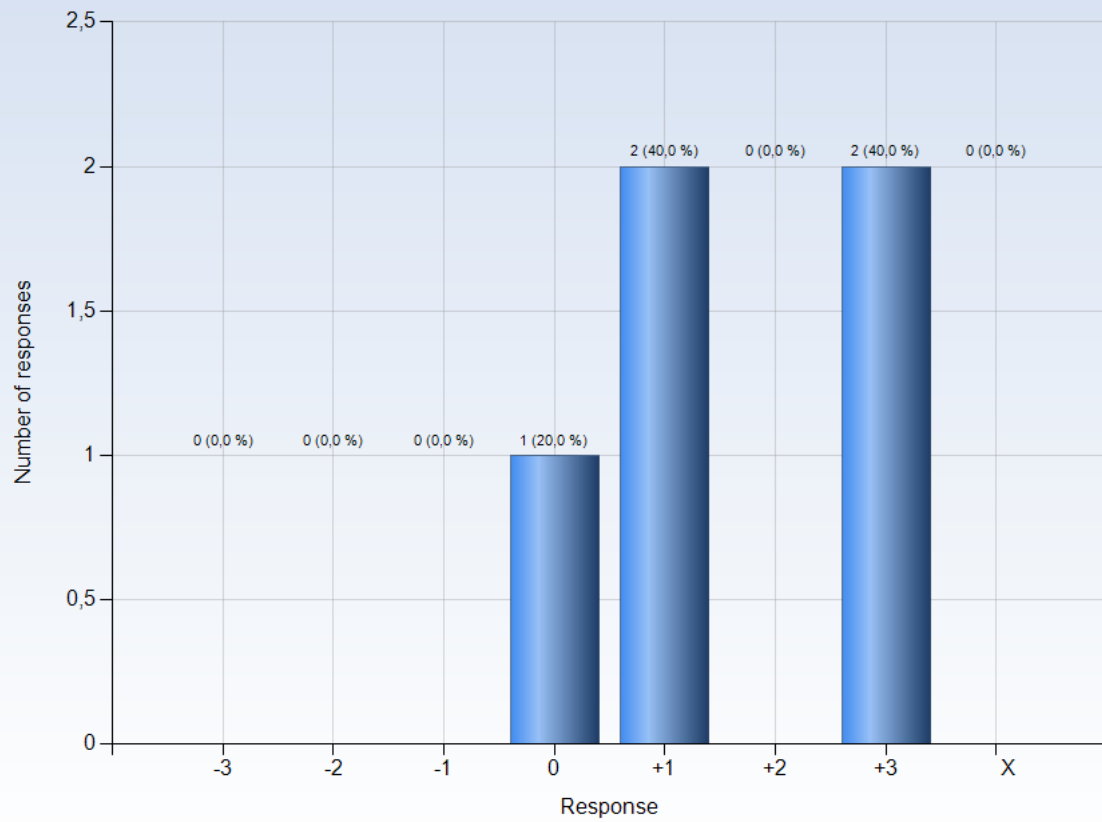


Comments

Comments (My response was: +2)

Inte så svår men utmanande på vissa håll

15. I was able to practice and receive feedback without being graded

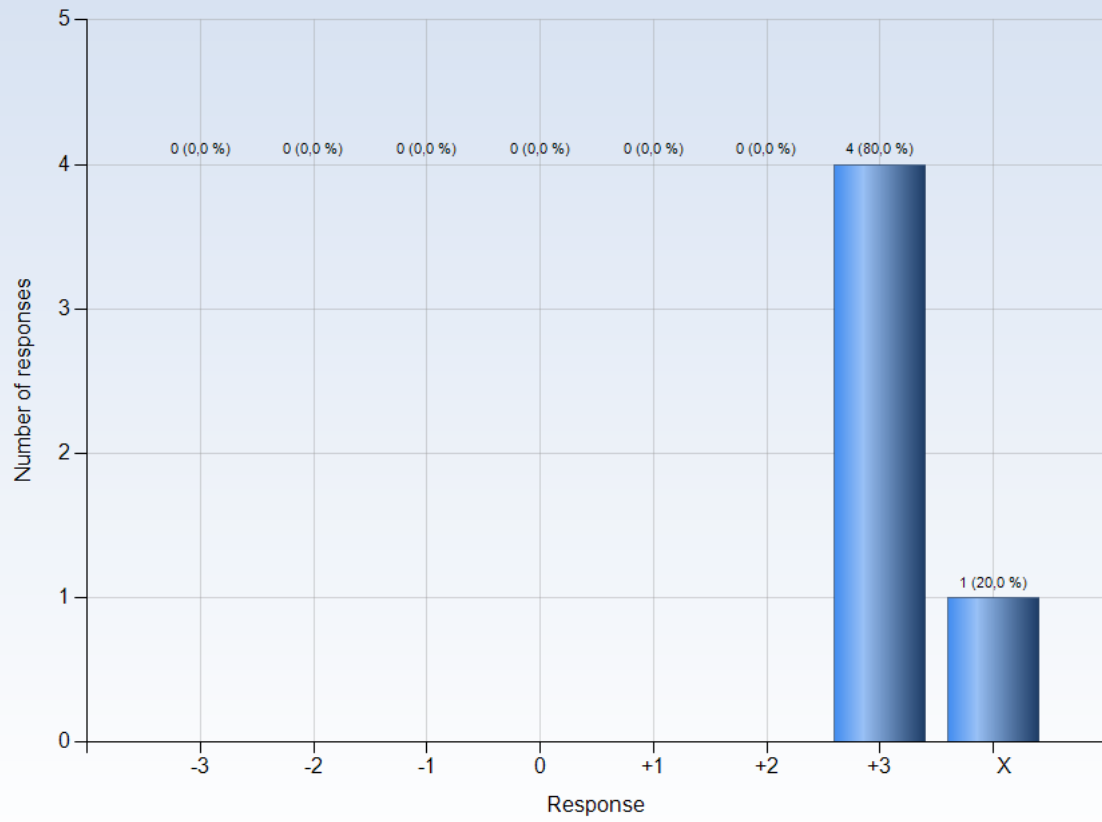


Comments

Comments (My response was: +3)

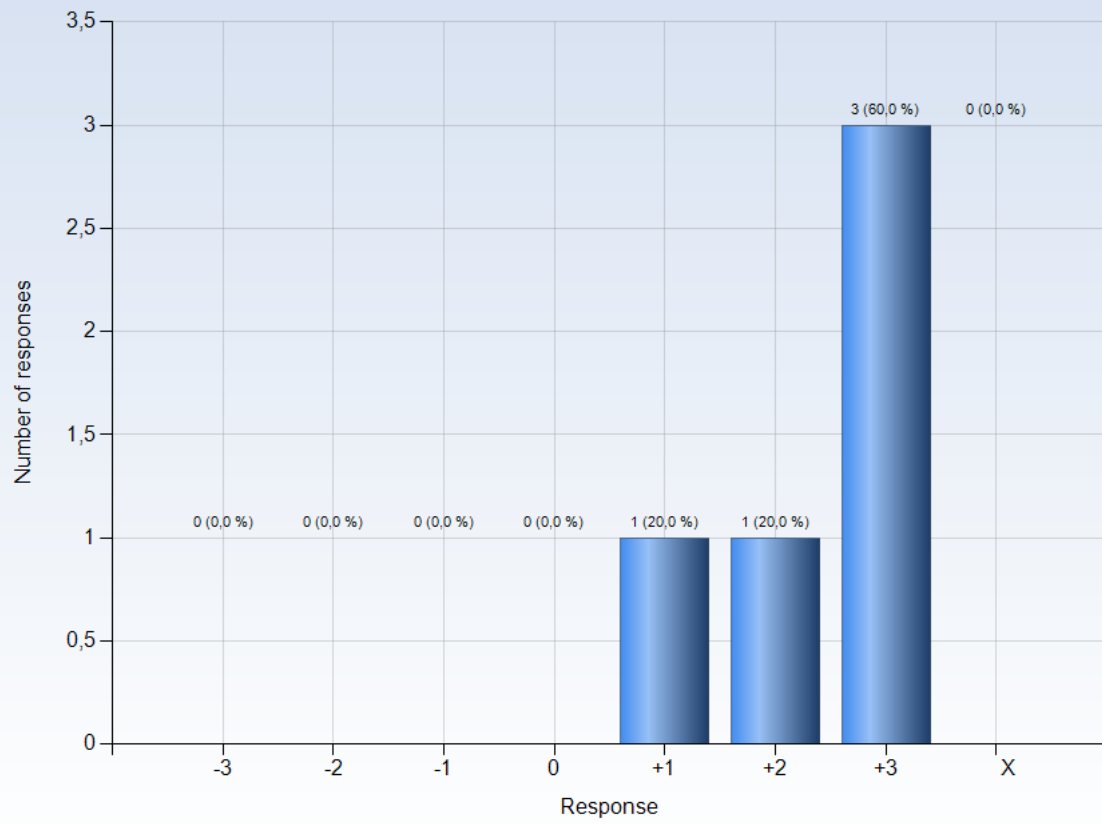
Det var enkelt att ställa frågor vid behov

16. The assessment on the course was fair and honest



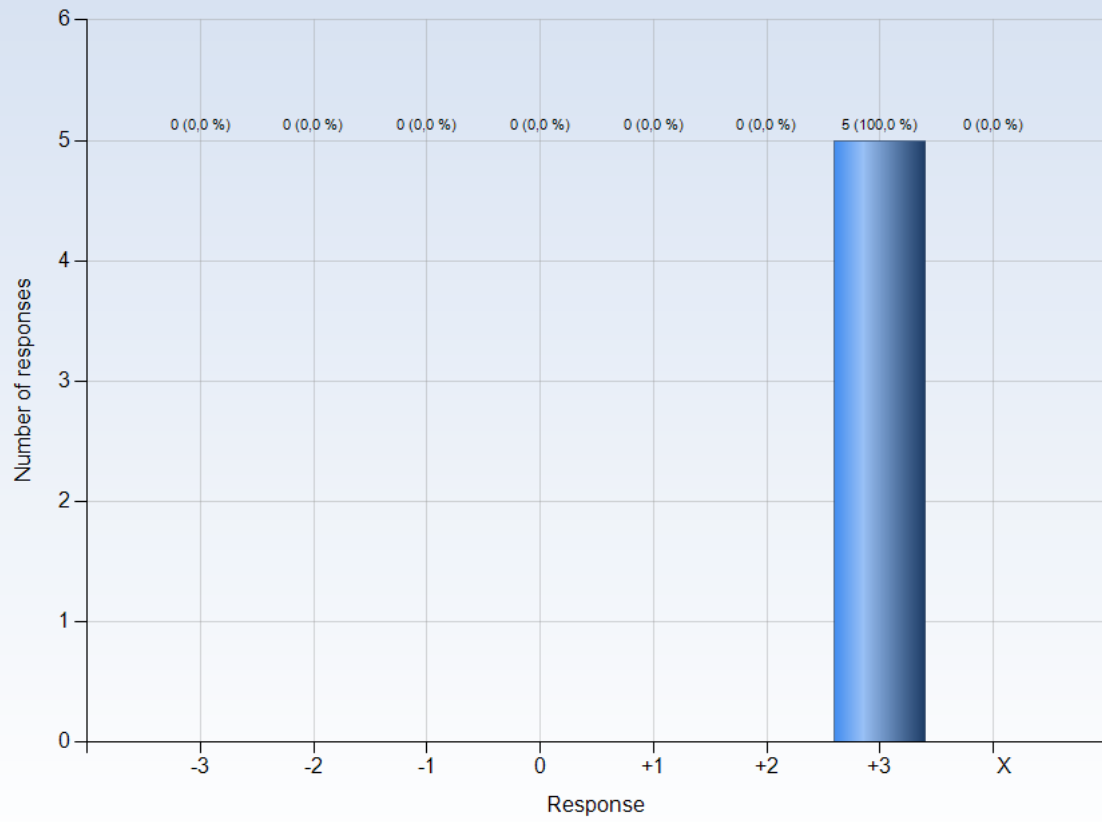
Comments

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

22. I was able to get support if I needed it



Comments