



Report - AG1818 - 2019-11-15

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mohammad Bagherbandi, mohbag@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Det övergripande syftet med kursen är att ge en förståelse för de metoder och processer för geodetisk mätning.

Denna förståelse innebär att efter kursen ska studenten kunna:

- 1) välja en lämplig metod och mätningssinstrument för en given uppgift och kontrollera dem för att kontrollera om de fungerar
- 2) kontrollera och justera mätinstrument
- 3) planera, praktiskt utföra och leda mätprojekt
- 4) beräkna koordinater, arealer, volymer och rita karta utifrån geodetiska mätningar
- 5) utvärdera kvaliteten av olika typer av mätningar (avstånd, vinklar, höjdskillnader) och kvaliteten på de kvantiteter som beräknats från mätningarna (koordinater, arealer, volymer,...)

Studenterna kommer också att träna och förbättra sina allmänna datorkunskaper och färdigheter i att utföra numeriska beräkningar.

Tentamen examinerar kursens samtliga lärandemål och består av 5 eller 6 uppgifter. Maximalt kan 30 poäng erhållas.

Det fanns ingen ändringar i denna kurs i jämförelse med förra året.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det fanns 11 studenter i denna kurs och tre av de kunde inte få godkänt i kursen. En va de tre lämnade kursen efter föreläsning nr. 2.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Diagrammet ser ut hemogen och bra.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Nej och studente tycker att kursen har en bra kursupplägg, tydlig struktur, Lagom många föreläsningar, hann gå igenom det mesta relevant i lagom takt och de tycker kursen är lärorikt.
De tycker att kursen är så praktisk, tydlig ledning av kursen vilket gör det lätt att förstå vad exakt man ska lära sig!

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Ja. Det tycker kursen är bra och föreläsare att Göra alla övningar som är nödvändigt. Också de tycke rätt Räkneövningarna är bra träning inför tentan.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Ingen.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Nej
