



Report - AG1815 - 2016-04-14

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anna Björklund, annab@abe.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen omfattar följande examinationsmoment:

- Projektuppgift, 4,0 hp (betygsskala A-F)
- Inlämningsuppgift, 0,5 hp (betygsskala G/U)
- Litteraturuppgift, 2,5 hp (betygsskala A-F)
- Närvaro, 0,5 hp (betygsskala G/U)

Kursen omfattar

- 16 föreläsningar (varav 2 på webben), som behandlar olika aspekter av ICT, innovation och hållbar utveckling (HU), med stort fokus på tillämpning av ICT för HU i olika samhällssektorer
- 4 sk temaseminarier, till vilka studenterna förbereder skriftliga inlämningsuppgifter, som behandlar det som tagits upp på föreläsningarna
- projektarbete i grupp, i samarbete med företag eller forskningsinstitut som arbetar med ICT för HU
- 2 projektseminarier, där projektgrupperna presenterar sitt arbete och granskar andra grupper
- 1 övning med kamratgranskning av projektrapporter
- individuell litteraturuppgift, som behandlar ICT som lösning på olika hållbarhetsutmaningar

Jämfört med 2015 genomfördes dessa förändringar:

- 2 föreläsningar lades på webben i st f i sal, för att minska belastningen av obligatorisk närvaro
 - 4 temaseminarier ersatte flera kortare seminarier/diskussioner, för att mer strukturerat hålla ihop temat från flera föreläsningar, och öka studenternas motivation att läsa in sig på materialet
-

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

- 45% av studenterna gör en rimlig arbetsinsats (nära 20 h/vecka).
- 15% jobbar mer eller betydligt mer än så
- 40% jobbar 11 h eller mindre per vecka.

Vissa studenter prioriterar kursen lågt. Det går att klara sig rätt bra under inledningen av kursen med begränsad arbetsinsats. Många beskrev hur de jobbade hårt mot slutet med projekt och litteraturuppgift. Kursen är ändå designad för att hjälpa studenterna att komma igång tidigt, med flera mindre deadlines.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Jag upplevde att studenterna presterade bättre skriftligt i år än tidigare. Kan tänka mig två förklaringar:

- I en tidigare kurs i ingenjörskonskap för ICT studenterna övar de numera rapportskrivning, mha en tydlig rapportmall. Dessutom använder AG1815 en snarlik rapportmall, vilket gör att studenterna kanske känner igen sig och därmed blir tryggare med att skriva.
 - Inför de nyinförda temaseminarierna skrev studenterna mkt text, som de delvis kunde plocka ifrån när de skrev sin litteraturuppgift i slutet av kursen.
-



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagram? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Lärmiljön får OK bedömning av studenterna (i medeltal), med samtliga värden över 4 (motsv indifferent). Det är stor spridning. Varje aspekt har ett antal som är mkt positiva, men också några (färre) som är mkt negativa. Jag skulle vilja lyfta de mest negativa studenterna, men ser det som en svår utmaning, då jag har intrycket att några alltid kommer med extremt negativa förväntningar på kursen och tycker att den inte är relevant alls för deras utbildning.

Det var ganska stor skillnad mellan kvinnor och män, där kvinnorna gav:

- bättre bedömning av kursen på 12 av 22 punkter,
- lika på 8,
- lägre på 2 (15. "I could practice and receive feedback without any grading being done" och 22. "I could get support if I needed it")

- Kvinnor upplevde i högre utsträckning kursen som meningsfull och stimulerande.
- De anger också i högre utsträckning att de förstod vad som lärdes ut och kunde lära av konkreta exempel.
- De upplevde i högre grad betygen som rättvisa.
- Kvinnor uppger också i högre grad än männen att de reflekterade över sitt lärande, kunde lära på ett sätt som passade dem, och hade inflytande över vad de gjorde i kursen.

Det är svårt att se varför kvinnor gav lägre på fråga 15 och 22. Möjligen kan fråga 22 ha att göra med att de inte lyckas be om hjälp, att deras förväntningar på hjälp är högre, alternativt att lärarna är mer benägna att ta sig tid med männen när de ber om hjälp.

Jag misstänker att kvinnors positiva inställning till att läsa en kurs i HU spiller över på många andra områden. De har positiva förväntningar på kursen, arbetar därför mer i kursen och tar tillvara grundtanken i kursens design.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Starkast bedömning fick

6. The atmosphere in the course was open and inclusive (6,0)

9. I understood what the teachers were talking about (6,3)

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (6,0)

Jag tolkar det som att vårt sätt att vara närvarande som lärare, resonera med studenterna, och svara på deras frågor spelar roll. Det framkom också i kursnämnden att studenterna uppskattade detta. "Du lyssnar på oss och gör faktiskt något åt det om vi har synpunkter".

Sämst bedömning fick

4. The course was challenging in a stimulating way (4,4).

27,5% svarade negativt på denna fråga. Det är inte bra, eftersom det rör kärnan i kursen. Jag tror att det delvis ligger kursen i fatet att det som faktiskt är svårt i kursen, att få ett systemperspektiv på HU och dess koppling till ICT, inte alls uppfattas som svårt av studenterna. De skriver i sina projektrapporter och litteraturuppgifter med ganska snäva perspektiv, med enstaka nedslag i miljö- och andra hållbarhetsaspekter. Svårt för studenterna är att lösa komplexa matematiska eller programmeringsproblem. Dock har vi ju misslyckats i kursen om det inte framgår ordentligt i kursen hur komplexa hållbarhetsproblem kan vara, och vilka utmaningar det innebär att lösa dem. Å andra sidan svarade över 50% positivt på denna fråga (övriga svarade inte eller var indifferent). Till nästa år vore det bra att komma en bit på vägen att förbättra detta.

Den mest negativa attityden till och upplevelsen av speglas av dessa kommentar:

- "Ingen på it-programmet kunde välja bort den här kursen. Lite som att tvingas till programmeringsstudier då man själv valt att läsa hållbar utveckling. Detta gör det självklart omöjligt att göra nåt bra av det hela. Men obligatoriska seminarier där man ska sitta och rita i grupp är nog tamigfan höjden av respektlöshet."
- "Vill ni visa hur viktigt det är med hållbar utveckling känns första gästföreläsningen inte så bra. Börjar någon att tala om hur "duktig man är" som inte gör några "onödiga resor", "aldrig äter kött" och "aldrig kör bil" för att sedan prata om sina barn vi inte bryr oss om, är det väldigt lätt att skapa en distans mellan sig själv och föreläsaren som bidrar till att se ämnet hållbar utveckling som något fanatiskt. Mycket mer intressant var vattenfalls föreläsning som presenterade intressanta problem på en hög nivå."

Jag tror att orsaken till att några studenter känner så dels beror på vad de är intresserade av (väldigt många sa det precis motsatta), dels beror på att vissa moment i kursen fortfarande inte är så bra som de borde vara. Ingenjörsstudenter är skarpa och målinriktade. Om vi ska få dem engagerade MÅSTE innehållet kännas meningsfullt för dem.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

- Några är mkt kritiska till att vi har obligatorisk närvaro. Vi har provat utan, men är inte nöjda med studenternas prestationer då. MEN det är viktigt att veta att man kan komplettera för frånvaro, den som väljer att prioritera en annan kurs kan alltså göra det.
- Skjut inte upp det du ska göra till slutet! Gå på alla föreläsningar. Skjut inte upp projektet. Börja tidigt på litteraturuppgiften
- Motivera varandra i projektgruppen!
- Välj kursen, viktigt att lära sig om HU!
- Ta projektarbetet på största möjliga allvar då erfarenhet inom den arbetsformen är ovärderlig.
- Försök lyssna under föreläsningarna. Gästföreläsarna har faktiskt väldigt mycket intressant att berätta och man får varierande perspektiv vilket breddar sin kunskapsbasis.
- Missa inga schemalagda händelser så klarar du kursen.
- Ta kursen på allvar
- Njut av kursen och försök få med dig så mycket som möjligt. Reflektera ofta.
- Kom igång och dela upp projektet tidigt så att tiden kan användas effektivt. Den tekniska delen har inte speciellt höga krav, tänk på att hållbarhetsaspekten är den viktiga.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

- Vissa upplevde informationen om deadlines etc som splittar. Försök förenkla.
- För in ytterligare faktaunderlag till temaseminarier, en del tyckte att det var för mkt spekulering (andra var dock mkt positiva!)
- försök hitta en lösning för att undvika att folk skriver upp varandra på närvarolistan (begränsat, men förekommer)
- försök få företag att definiera projektuppgiften tydligare, inte nödvändigtvis map genomförande, men målsättning
- be föreläsare inkludera mer diskussion i sina föreläsningar
- ta ev bort ett temaseminarium, för att minska antalet inlämningar (?)
- kan vi lägga in kamraträttning även på littuppg? Måste i så fall tidigareläggas. Göras individuellt?
- låt studenterna välja språk att skriva på, det får de uppenbarligen i andra kurser
- hur kan vi undvika free riders i projekt? Ska vi lägga tid på att vara poliser?
- överväg att låta studenter välja grupp efter ambitionsnivå (ta reda på hur bra det egentligen är att göra så)

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Många studenter är väldigt positiva, några nästan översvallande, i sina kommentarer på de öppna frågorna. Det framkommer inte riktigt i analysen ovan, som mest fokuserar på förbättringar. De tycker att ämnet är allmänt viktigt och är glada att få läsa det, även om det delvis tagit emot. De uppskattar gästföreläsarna, att få arbeta i projekt, tycker att kursen är välorganiserad och rolig för att den är annorlunda upplagd, att kommunikation med lärarna funkar bra.

Jag skulle vilja separera kursen från de kurser som studenterna läser parallellt. Eftersom de läser många olika valfria så går det inte. Robert Rönngren kommer att trycka på inför studenterna att den är obligatorisk och de ska vara beredda på krockar, så att de kommer med rätt förväntningar. Jag ska vara tydlig med att det går att frånvara om man istället väljer att lämna in skriftlig komplettering.

Kursdata

AG1815 - Hållbar utveckling, ICT och innovation, VT 2016

Kursfakta

Kursen startar:	2016 v.3
Kursen slutar:	2016 v.12
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	INL2 - Inlämningsuppgift, 0,5, betygsskala: P, F INLA - Litteraturuppgift, 2,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F NÄR1 - Närvaro, 0,5, betygsskala: P, F PRO1 - Projektuppgift, 4,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Anna Björklund <annab@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Anna Björklund <annab@kth.se> Cecilia Katzeff <ckatzeff@kth.se>
Lärare:	Miriam Börjesson Rivera <miriamrg@kth.se> Yevgeniya Arushanyan <yarukth@kth.se>
Assistent:	Carolina Liljenström <carlil@kth.se>

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	64
Totalt registrerade:	64

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	79.70%
Betygsfördelning ² [%, antal]	A 8% (4) B 45% (23) C 43% (22) D 4% (2)
Prestationsgrad ³ [%]	92.50%

1 Andel godkända studenter

2 Betygsfördelning för godkända studenter

3 Andel avklarade poäng