

Report - AG1808 - 2022-03-23

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nils Johansson, nilsjoha@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har utvärderats genom ett kursnämndsmöte, kursenkäten på slutet av kursen, samt programgemensamma möten. Ett kursnämndsmöte hölls i början av kursen för att fånga in eventuella problem tidigt. Deltagarna i kursnämnden samlade in information från övriga klassdeltagare via deras gemensamma facebookside. Dessutom fångades åsikter in under momenten med lärare under kursens gång, på föreläsningar, seminarium etc. Därutöver har även kursansvarig och lärare deltagit på möten inom programmet (CENMI) där student representerar och programansvarig deltagit. Kursenkäten skickades ut till samtliga studenter för att fånga in alla åsikter efter kursens slut. I enkäten separerades svaren från olika grupper.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan: kursnämndsmöte, programmöte samt kursenkät

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Övergripande kursdesign:

Matlabuppgift 1,5 hp: Datorlab, föreläsningar, litteratur och redovisningar

Projektuppgift 3,5 hp: Föreläsningar, litteratur, biblioteksträffar, handledningsmöten, projektmöten, muntlig och skriftlig redovisning.

Tentamen, 4 hp: Föreläsningar, gästföreläsningar, litteratur, inlämningsuppgifter, övningsuppgifter, seminarium, hemtentamen.

Kursen gjordes fundamentalt om inför kursstart HT 2020. Inför denna omgång gjordes inga större förändringar eftersom det var sista året kursen gavs. Mindre ändringar gjordes till exempel med inlämningsdatum för att de skulle bättre synka med andra kurser.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen gavs på halvfart. Den förväntade tiden som lades ner skulle alltså motsvara ca 20 timmar/vecka. Den tiden som studenterna la ner på kursen var något mindre. Studenterna hamnade mellan 6-17 timmar. Den första perioden av kursen upplevdes långsammare, medan den senare delen upplevdes mer intensiv med projektarbete och hemtentamen. Kursens tidsåtgång upplevdes således som ojämn. Samtidigt var det paus i kursen under ett tag när ekologikursen var som mest intensiv, vilket kan ha påverkat den upplevda tiden som las ner på kursen.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Betyget för studenterna i kursen AG1808 var i år på motsvarande nivå som föregående år. Tidigare år fick 12 % underkänt på tentan, detta år fick 15 % betyget underkänt på tentamen. Merparten av dessa studenter erbjöds emellertid möjlighet till komplettering då de fick betyg Fx på hemtentan, och blev då godkända på kursen efter slutförd komplettering. Ungefär lika många studenter som tidigare år fick slutbetyg A (6-7%).

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursdeltagarna gillade generellt innehållet i kursen i form av dess grundläggande och aktuella frågeställningar, samt fördjupningar i olika övningar och projektarbete. De flesta tyckte att föreläsarna var väl insatta i sina ämnen och bidrog på ett bra sätt. Studenterna upplevde att det fanns en öppenhet för diskussion genom seminarium, projektarbete och programmering där de kunde utveckla sina kunskaper tillsammans med andra studenter med handledning av lärare. Kursen upplevdes även praktiskt tillämpbar till studenternas vardag och kommande arbete. Sammanfattningsvis utgjorde kursen en bra första introduktion till programmet.

Studenterna upplevde att kursens splittring och parallella körning med ekologikursen fungerade mindre bra. Uppehållet i AG1808 var för långt och uppdelningen av kursen i två block fungerade dåligt, speciellt när matlab-delen tillkom på slutet. Kursen blev därigenom mer spretig än nödvändigt.

Många studenter upplevde att handledarna vid projektarbetet var dåligt insatta och gav olika råd till olika grupper, vilket skapade förvirring.

Dessutom behöver seminarieuppgifterna förtydligas. Någon student tyckte att större krav än närvaro skulle införas för seminarier.

Hemtentans krav för de olika betygsnivåerna ansågs oklar, mer skrivtid borde tillhandahållas och mer utrymme för att ställa frågor till lärarna.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna gav kursen höga betyg enligt statement "I worked with interesting issues", runt 6.2 av 7 och "I was able to learn by collaborating and discussing with others" 6.1 av 7. Betyget för "The course was challenging in a stimulating way" var även bra, 5.0 av 7.

Kursen fick lägre betyg gällande "I could practice and receive feedback without being graded", 4.3 av 7. "The assessment on the course was fair and honest (k)", 4,6 av 7 och "I was able to get support if I needed it", 3,6 av 7. Detta innebär att återkopplingen till studenterna var begränsad, men studenterna jämförde även deras situation med gymnasiet till stor del (enligt kursnämnden).

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Generellt sett fungerade kursen bra. Men två saker ställde till problem och bidrog säkerligen till att sänka omdömena:

En av de kursansvariga som var huvudansvarig för projektarbetet blev sjukskriven strax innan detta moment skulle starta. Det blev svårt för övriga lärare att täcka upp och göra ett bra jobb för projektet. En konsult fick tas in, vilket så här i efterhand inte visade sig helt lyckat. Även koordineringen blev lidande, även om jag (den andra kursansvariga) försökte hoppa in och koordinera projektarbetet så mycket som möjligt.

Det andra problem var covid-19 som var ett påtagligt problem. Moment fick ställas om och göras digitala. Med resultatet att examinationen blev mer otydlig och således påverkade studenternas känsla för kursen. Att hålla seminarierna digitalt försvårade dess genomförande. Tentan fick bli en hemtenta, och öppna frågor är svårare att rätta rättvist. Samtidigt blev vi lärare mer otillgängliga. Detta kan säkert ha påverkat studenternas omdömen.

Dock kul att de flesta ansåg att de fick jobba med intressanta och utmanade frågor, inte minst genom den debatt som anordnades.

Det finns en hel del delar att förbättra, även om tex sjukskrivning är svårt att planera för, och kan få ganska stor påverkan på kursen om det är en viktig person med stort ansvar som plötsligt försvinner. Dessa delar förs vidare till den kurs och dess ansvarig som kommer ersätta AG1808

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Tydligt att projektarbetet var intressant, men där handledningen fungerade dåligt. Detta beror nog både på att ansvarig blev sjukskriven och att handledningen skedde digitalt. Överlag behöver återkopplingen till studenterna ses över, så att de känner sig mer rättvis behandlade och sedda. Salstenta kan nog vara att föredra. Samtidigt som kommunikationen på canvas kan förbättras säkerligen.

Männen och kvinnorna svarade enkäten på ungefär samma sätt. Kvinnorna var dock mindre nöjda med återkopplingen än männen. Att ange anledning är en allt för stor fråga som kräver bättre analys. Men förväntningar spelar säkert roll.

Funkastudenten var missnöjd över att den inte gavs möjlighet till förlängd lästid av litteraturen inför föreläsningarna (vilket verkar svårt att uppfylla) .

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

För att kursen ska förbättras behöver den dels utföras på plats. Dels delas upp i två olika kurser. Utvecklingen av dessa två nya kurserna är pågående.

Inför den nya kursen behöver även återkopplingen till studenterna ses över. Canvas kan säkerligen användas på ett bättre sätt för kommunikation.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Digitaliseringen (covid 19) och sjukskrivningen förde med sig problem. Dessa problem ökar belastning på lärarna och gör undervisningen sämre.
