



Report - AG1808 - 2020-03-16

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nils Johansson, nilsjoha@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har utvärderats genom två kursnämndsmöten samt kursenkäten på slutet av kursen. Ett kursnämndsmöte hölls i början av kursen för att fånga in eventuella problem tidigt. Det andra kursnämndsmötet hölls efter kursens slut för att möjliggöra diskussion om kursen som helhet. Deltagare i dessa kursnämnder har samlat in information från övriga klassdeltagare via deras gemensamma facebook sida. Dessutom fångades åsikter in under möten med lärare under kursens gång, på föreläsningar, seminarium etc.

Därutöver har även kursansvarig deltagit på möten inför, under och efter kursens gång inom programmet (CENMI) där student representerar och programansvarig deltagit.

Kursenkäten skickades ut till samtliga studenter för att fånga in alla åsikter efter kursens slut. I enkäten separerades svaren från olika grupper.

Problemet har dock varit att endast kvinnor har deltagit i kursutvärderingar, alltså i både kursnämnd och kursutvärdering, trots att åtminstone 1/3 av kursens deltagare varit män. Detta har varit svårt att styra pga av utvärderingens frivilliga karaktär. Dock har mäns åsikter samlats in via facebook sidan inför kursnämnd och genom möten med lärare.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

See ovan

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Övergripande kursdesign:

Matlabuppgift 1,5 hp: Datorlab, föreläsningar, litteratur och redovisningar

Projektuppgift 3,5 hp: Föreläsningar, litteratur, biblioteksträffar, handledningsmöten, projektmöten, muntlig och skriftlig redovisning

Tentamen, 4 hp: Föreläsningar, gästföreläsningar, litteratur, inlämningsuppgifter, övningsuppgifter, seminarium, salstentamen

Kursen gjordes fundamentalt om inför kursstart HT 2019. Dels gjordes strukturen om, då kursen genomfördes parallellt med ekologikursen. Dels gjordes innehållet i kursen om, genom att föra in nya föreläsningar, gästföreläsningar, göra om och lägga till seminarium samt förändra examinationsmomentet.



THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen gavs på halvfart. Den förväntade tiden som lades ner skulle alltså motsvara ca 20 timmar/vecka. Den tiden som studenterna la ner på kursen var något mindre. De flesta studenterna hamnade mellan 9-20 timmar. Från utvärderingarna verkar den första perioden av kursen ha varit långsammare, medan den senare delen varit mer intensiv. Kursen var alltså lätt baktung. Samtidigt var det paus i kursen under ett tag när ekologikursen var som mest intensiv, vilket kan ha påverkat den upplevda tiden som las ner på kursen.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Betygsresultatet för studenterna var lägre i år än föregående år. Ca 10 % fick underkänt på tentamen. Samtidigt som det var färre studenter som fick betyg A. Tidigare år fick nästan samtliga studenter betyg C eller mer. Betygsgenomsnittet var alltså ovanligt högt tidigare. Resultatet för i år motsvarar mer betygsfördelningen av andra kurser.

Detta beror troligen på att examinationen var svårare detta år. Många studenter upplevde att kursen tidigare ej var tillräckligt utmanande och att salstentan blev för enkel när man fick ha med sig anteckningar. Studenterna fick helt enkelt en tuffare utmaning i år och ett svårare prov (vilket de har efterfrågat).

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursdeltagarna gillade generellt innehållet i kursen i form av dess grundläggande och aktuella frågeställningar, samt fördjupningar i olika övningar och projektarbete. Studenterna upplevde att det fanns en öppenhet för diskussion genom seminarium och projektarbete där de kunde utveckla sina kunskaper tillsammans med andra studenter med handledning av en lärare. Kursen upplevdes även praktiskt tillämpbar till studenternas vardag och kommande arbete. Sammanfattningsvis utgjorde en kursen en bra första introduktion till programmet.

Studenterna upplevde att kursens splittring och parallella körning med ekologikursen fungerade mindre bra. Uppehållet i AG1808 var för långt och uppdelningen av kursen i två block fungerade dåligt, då delar av ekologikursen inte hann bli klart. Projektarbetets tidsplanering var dålig då för lite tid gavs åt arbetet, samtidigt som den låg parallellt med ekologikursen projektarbete.

Studenterna önskar även en utveckling av seminarierna för att gå ännu djupare än föreläsningarna liksom en utveckling av infösökstillfället på biblioteket. Salstentamens flervalsfrågor, alltså den första delen, ansågs inte helt examinera studenternas lärande enligt dom själva.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Utiifrån LEQ och jämförelse med senaste kursenkät så ökade medelvärdet avsevärt i år. Samtliga undersökta områden ökade. Till exempel, statement nummer 4 "the course was challenging in a stimulating way" ökade från 4,2 till 5,9 medan statement nummer 22 "I was able to get support if I needed it" ökade från 3,8 till 5,8. De flesta medelvärdena för denna omgång av kursen hamnade mellan 5-6,5 vilket måste ses som positivt. Den enda frågan med ett medelvärde under 5, närmare bestämt 4,6, berörde statement nummer 16 "the assessment on the course was fair and honest". Jämfört med tidigare enkät har dock denna punkt ökat från 4 till 4,6. Överlag var studenterna nöjda med kursen även om de liksom vi såg förbättringspotential

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Generellt sett fungerade kursen bra. Kul att se att kursens betyg ökade så markant, i synnerhet gällande att studenterna fick en ordentlig utmaning. Det förändringsarbetet vi gjorde var alltså positivt och studenterna fick något mer än en simpel introkurs.

Det finns en hel del detaljer att förbättra, som instruktioner i projektarbetet, men även se över större strukturer som till exempel huruvida kursen ska koncentreras eller dras ut och köras parallellt med ekologikursen. Men denna strukturförändring kräver stora förändringar och får diskuteras tills nästa kursstart (HT 2021) då det berör hela programmet, samtidigt som schemaläggningen redan är påbörjad.



ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Tyvärr saknas dataunderlag för detta. Endast kvinnor var aktiva i kursnämnden och deltog i kursenkäten. De studenter som har funktionsnedsättning hade inga särskilda kommentarer i kursenkäten. Vid nästa kursomgång ska män i ökad grad uppmuntras att delta i utvärderingen.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Seminarium ska ses över. Möjligtvis genom att införa en debatt i ett av seminarierna (studenterna gillade verkligen att diskutera) samt ev införa ett studiebesök utomhus.

Även om det är svårt att koncentrera kursen till nästa år, ska vi se över tidsplaneringen för AG1808 och ekologikursen. Så att till exempel inte projektarbetena krockar. Projektarbetets tidsplanering för AG1808 ska ses över och studenterna ska ges mer tid att lägga på projektarbete.

Det kan vara möjligt att ändra salstentamen till en hemtentamen. Detta ska göras på prov för omtentamen som görs nu under april. Men samtidigt innehåller kursen många nya nyckelkoncept som fångas bättre genom en dugga/salstenta.

Bibliotekinfon kommer ändras genom att reduceras till ett tillfälle, ges kurslitteratur och kopplas till tentamen.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Nej
