



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Architectural Engineering Project	AF2025
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5	P2 HT 2020
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Kjartan Gudmundsson	65 F+Ö
Malena Havenhvid	65 F +Ö
Per Fransson	38 F+Ö
Rodrigo Muro	38 F+Ö

Antal registrerade studenter	10
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	100
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	100

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

The aim is to develop the skills to analyse and evaluate technical components and systems as well as the ability to present technical solutions in drawings and the ability to present and motivate the choice of technical solutions orally and in writing.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

The course is based on a collaborative project work. The project task is based on a practical-like situation and the theme for this year (2020) was a row house project in Krokek. The project task is to develop a concept that meets the requirements in the program including the high sustainability ambitions.

In order to develop the design project within realistic boundaries and in order to present a realistic result, you will work together – interdisciplinary – in teams with students from Construction Project Managers (CPM) and with support by student teams from the school of Architecture (A).

The teaching and learning is based on study visits, lectures, labs and workshops where the teaching team and invited specialists provide consultation. However, the most important part of the project is the team project work where ideas are developed, tested, evaluated and documented.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

The site was be changed. New partners at the school of Architecture and cooperation process were increased with more common workshops and deliverables. Some adjustments were made in the deliverables/grading criteria. Since site visit could not be carried out a film footage was used as an introduction to the site. Mote theoretical lectures related to building technology for all student groups.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
-------------------------------	------	---

Resultat av formativ mittkursenkät	-
------------------------------------	---

Resultat av kursmöten	-
-----------------------	---

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Continously during the course at least once a week, meetings prior to and after course.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv	after examination
------------------------------	-------------------

Frågor, som adderades till standardfrågorna	none
---	------

Svarsfrekvens	less than 20%
---------------	---------------

Förändringar sedan förra genomförandet	LEQ was carried out via KTH-Social.
--	-------------------------------------

Helhetsintryck	not available since <3 students and therefore the text below is based on the individual reflections that each student handed in as a part of the course.
----------------	--

Relevanta webb-länkar	https://www.kth.se/social/course/AF2025/
-----------------------	---

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter	This kind of teamwork brings new insights Common goals were found in the sustainability issues Kick-off for group work worked well
---------------------	--

Negativa synpunkter	individual responsibilities of each group member could be clarified difficult but rewarding to be the only arch eng student in a group More difficult to get acquainted with group when you cannot meet (due to covid)
---------------------	--

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	-
---	---

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Syn på förkunskaperna	-
Syn på undervisningsformen	-
Syn på kurslitt/kursmaterial	-
Syn på examinationen	-
Speciellt intressanta kommentarer	<p>"...interesting and useful with a joint course between all three discipline. It feels like it represents the real, working life which I think everyone can benefit from."</p> <p>"To conclude has this been one of the most inspiring courses during my study time and have really given a feeling of how it is to work with other disciplines with different knowledge but still with similar project goals. "</p> <p>"Especially working with Architects was a really nice experience, since the first 3 years of the PM's education had been the same as mine we were mostly on the same page about things, but the architects brought with them so many new things"</p> <p>"We became friends throughout the project and I really enjoyed our time together, there weren't really any big problems in the teamwork"</p> <p>"For my group ..., the team dynamics was great. All of us were able to work effectively, despite the fact that the circumstances were not as great. Today's pandemic situation made it difficult to meet in person, which led to having alternative methods of collaborating"</p> <p>"Therefore, also this case was an example of a real-life work situation. As a conclusion, the course has given a good peek into the future working life and the learned things have extended beyond my own examination."</p>
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	the cooperation between teachers and students
Vad fungerade mindre bra	-
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	All students had to hand in a compulsory individual reflection on the course and their work. In addition the students were given the possibility of doing a LEQ survey.
Förslag till förändringar	-
Länk till kursnämndsprot.	-
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	An engaging and much appreciated course with emphasis on design, strongly connected to different aspects of sustainability.
Positiva synpunkter	The course provides valuable skills in design and evaluation of environmental impact in early stages of design.
Negativa synpunkter	The possibility of students leaving or joining the course during the first 2 weeks poses a problem.
Syn på förkunskaperna	adequate
Syn på undervisningsformen	appreciated
Syn på kurslitt/kursmaterial	-
Syn på examinationen	worked very well

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade Mycket bra

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång More analytical work and make more digital tools available.

Övrigt

Kommentarer

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>