



## Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

### KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

<b>Kursens namn</b>	<b>Kursnummer</b>
Architectural Engineering Project	AF2025
<b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>	<b>När kursen genomfördes</b>
7,5	P2 HT 2019
<b>Kursansvarig och övriga lärare</b>	<b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b>
Kjartan Gudmundsson	65 F+Ö
Malena Havenhvid	65 F +Ö
Per Fransson	38 F+Ö
Rodrigo Muro	38 F+Ö

**Antal registrerade studenter** 21

**Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %** 100

**Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %** 100

### MÅL

#### Ange övergripande målen för kursen

The aim is to develop the skills to analyse and evaluate technical components and systems as well as the ability to present technical solutions in drawings and the ability to present and motivate the choice of technical solutions orally and in writing.

#### Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

The course is based on a collaborative project work. The project task is based on a practical-like situation and the theme for this year (2019) was a multi family housing project in Knivsta. The project task is to develop a concept that meets the requirements in the program including the high sustainability ambitions.

In order to develop the design project within realistic boundaries and in order to present a realistic result, you will work together – interdisciplinary – in teams with students from Construction Project Managers (CPM) and with support by student teams from the school of Architecture (A).

The teaching and learning is based on study visits, lectures, labs and workshops where the teaching team and invited specialists provide consultation. However, the most important part of the project is the team project work where ideas are developed, tested, evaluated and documented.

### Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

#### Synpunkter från detta

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

## Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

The site was be changed. New partners at the school of Architecture and cooperation process were increased with more common workshops and deliverables. Some simplifications were made in the deliverables/grading criteria

## Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:                      Namn    E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät                      -

Resultat av kursmöten    -

## Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Continously during the course at least once a week, meetings prior to and after course.

## Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

**Att komma ihåg:**

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

**Period, då enkäten var aktiv**                      after examination

**Frågor, som adderades till standardfrågorna**                      none

**Svarsfrekvens**    23 %

**Förändringar sedan förra genomförandet**                      LEQ was carried out via KTH-Social.

**Helhetsintryck**    Very positive

**Relevanta webb-länkar**    <https://www.kth.se/social/course/AF2025/>

## Kursansvarigs tolkning av enkät

**Positiva synpunkter**    The students found the tasks to be stimulating and that they were able to explore the subject on their own while trying out own ideas in an open and inclusive atmosphere.

**Negativa synpunkter**    The students would appreciate further challenges (related to theory)

**Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?**                      All students positive to the statement

**Syn på förkunskaperna**    Very well in line with the assignment according to the LEQ.

**Syn på undervisningsformen**    Positive. Very good score on feedback.

**Syn på kurslitt/kursmaterial**    -

**Syn på examinationen**    Overall positive towards statement of fair and honest evaluation

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

<b>Speciellt intressanta kommentarer</b>	The best aspects "The sense of inclusion" "The interdisciplinary work" "Det var väldigt intressant att samarbeta med andra typer av grupper och lärarna var väldigt stöttande och hjälpande genom kursen. Det var också bra att man fick mycket tid till att jobba med projektet och att man fick applicera all tidigare kunskap på ett verkligt projekt." "Give more instruction and have more supervisions on technical aspects..." "I would have found it more interesting to work with a larger building"
<b>Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs</b>	
<b>Vad fungerade bra</b>	the cooperation between teachers and students
<b>Vad fungerade mindre bra</b>	-
<b>Resultat av kursnämndsmöte efter examination</b>	
<b>Studenternas sammanfattn.</b>	All students had to hand in a individual reflection of the. In additon the students were given the possibility of doing a LEQ survey.
<b>Förslag till förändringar</b>	-
<b>Länk till kursnämndsprot.</b>	-
<b>Kursansvarigs sammanfattande berättelse</b>	
<b>Helhetsintryck</b>	An engaging and much appricieated course with emphasis on design, strongly connected to different aspects of sustainability. Further cooperation with Arch. students was benificary to the course.
<b>Positiva synpunkter</b>	The course provides valuable skills in design and evaluation of environmental impact in early stages of design.
<b>Negativa synpunkter</b>	The possibility of students leaving or joining the course during the first 2 weeks poses a problem.
<b>Syn på förkunskaperna</b>	adequate
<b>Syn på undervisningsformen</b>	appriciated
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	-
<b>Syn på examinationen</b>	worked well with report plus oral presentation
<b>Kursens pedagogiska utveckling II</b> Obligatorisk del <sup>4</sup>	
<b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b>	Mycket bra
<b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>	Bigger building, more theoretical lectures related to building technology
<b>Övrigt</b>	
<b>Kommentarer</b>	

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

### **Instruktioner till kursanalysformulär**

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

### **Slutligen, tänk på:**

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.