



Kurskod: AF1752	Kursnamn: Renovering, om- och tillbyggnad 1	
Läsår: HT2024	Period: P3	
Högskolepoäng: 7,5	Antal studenter: 33	Svarsfrekvens kursvärdering: 54%
Examinationsgrad/prestationsgrad: 100	Läraktiviteter: Studiebesök, föreläsningar, seminarier, projektarbete, handledning	
Examinationsmoment: PROA (5hp) TEN1 (2,5 hp)		
Undervisande lärare: Cecilia Hörngren, Mats Marnell, MER Arkitekter, Caroline Bernelius Cronstioe		
Examinator: Cecilia Hörngren		
Kursansvarig lärare: Cecilia Hörngren		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Genomförda förändringar efter tidigare kursanalys är: 1) Fler exempelprojekt än som visats på tidigare kursomgångar visades i samband med introduktionsföreläsningen. 2) Ett nytt inslag i kursen introducerades i syfte att ge studenterna verktyg att handskas med olika gruppdynamiker. Övningen genomfördes genom att studenterna ombads kommentera en text som behandlar två vanliga beteenden sk "soffpotatisar" och "fripassagerare", d.v.s. två vanliga beteenden som kan göra ett grupparbete tungt för den eller de som vill genomföra grupparbetet enligt anvisningar.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Svaren från kursvärderingens öppna frågor ses i sin helhet i bilaga i slutet av detta dokument. Kursen uppskattas och det finns genomtänkta förslag på förbättringar bland svaren.

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursen i sin nuvarande form uppskattas. De olika lärandemomenten som seminarium, studiebesök, handledning och projektarbete i grupp ges positiv feedback och nämns som "det bästa med kursen". Att arbeta i grupper om två eller tre personer har bedömts positivt och bidrar till kursens framgång jämfört med tidigare år då grupperna varit större. Särskilt uppskattat har seminariet där studenterna deltar aktivt varit. Detta seminarium infördes för någon kursomgång sedan och är även den en av kursens starka sidor. Examinationsmomenten, projektuppgiften samt tentamen, ansågs vara rättvisa.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

De två första veckornas föreläsningar, bl. a. en dag där studenterna hade 8 timmar schemalagda föreläsningar upplevdes tunga. Samtidigt ansåg kursrepresentanterna att det var bra att få informationen tidigt i kursen, som hjälp till att klara av projektet. Förslaget kursrepresentanterna gav



var att, om det går, senarelägga någon föreläsning vars innehåll inte är kritiskt i början för att klara av projektets genomförande. Ett annat förslag var att om man måste ha en lång dag med föreläsningar blanda föreläsning och datalabb. Det andra seminariet som gavs upplevdes onödigt. Det seminariet var från Schüco, om fasadsystem, och gavs som föreläsningar. Studenterna hade hellre sett ett interaktivt seminarium. Precis som i förra årets kursutvärdering hade studenterna gärna fått en kravspec om vad som borde vara klart när.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Sammanfattningsvis är kursen i sin nuvarande form uppskattad, både projektuppgiften och kursens tentamen anses välfungerande. Studenternas förslag till förändringar är genomtänkta och möjliga att genomföra.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

- Om möjligt undvik sena föreläsningar, helst mellan 10-15, samt blandas med datalabb eller annan interaktiv funktion av typen workshop.
- Ge tydliga delmål till handledningstillfällena. Studenterna tycker det blir lättare att ta till sig handledningen när alla grupper har hunnit lika långt.
- Näst sista handledningen kan ges på plats i datasal.
- Seminarium 2 skippas eller byts ut.
- Gärna platsbesök tillsammans.
- Revit ska finnas i alla datasalar. Det var krock med tentaperiod i datasal och behov av Revit för att göra klart projektet.
- Boka datalabbtid i slutet av projektet.

Kursansvarig & examinator: Cecilia Hörngren



ÖPPNA FRÅGOR

Vad har hittills varit det bästa med kursen?

Studiebesöken samt projektet var givande och lärorikt!

Det bästa med kursen var att få chansen att fördjupa sig i just gestaltningsprogram och inredning vilket vi inte har gjort tidigare.

Mängden arbete kändes rimlig. Det bästa var studiebesöken vi fick göra på bland annat vasakronan!

Att kunna prova inredningsarkitekt roll. Genom att gestalta ett kontor.

Det bästa med kursen var att få lära sig hur man faktiskt ska tänka när man planerar en kontorsfastighet. Jag har lärt mig otroligt mycket som jag inte kunde innan. Jag tyckte även att det var kul med studiebesöken och att du fått in många bra gästföreläsare. Tentan var perfekt, inte för svår och inte för enkel.

Att vi fick lov att arbeta kreativt och lära oss komma på koncept. Det var även kul att få använda en befintlig byggnad och ändra insidan.

Givande studiebesök, föreläsningar och bra handlednings tillfällen

Det bästa med kursen var själva projektet och även studiebesöken var intressanta samt relevanta för att kunna gå vidare med sitt egna projekt.

Studiebesöken och seminarium som var givande och hjälp inför projektet.

Samarbete med andra studenter som främjar lagarbete och kommunikation

Att vi jobbade med en sån utmanande projekt.

Alltid bra att få feedback, kunskap från andra, studiebesök i kursen var bra

Jag tycker denna kurs har varit väldigt givande och känner verkligen att jag lärt mig massor. Jag tycker dels att föreläsningar, seminarium och studiebesök har varit väldigt bra, passande och roliga men också att de kommit bra under kursens gång. Jag tror även jag uppskattar detta projektet mycket i att vi i min grupp hela tiden hade samma ambitioner och gillade att arbeta med detaljer på samma nivå. Vi jobbade och samarbetade bra och vred och vände på mycket. Tror en nyckel för oss var att aldrig känna sig nöjda men att vid redovisningarna kunna känna sig stolta över vad vi presenterat!



Vad skulle kunna förbättras?

Upplägget av projektuppgiften.

Jag skulle vilja få mer utbildning i rendering och hur man skapar snygga presentationer.

Kommer ej på något

Kanske att ordna studiebesök för projektets plats?!

Det hade räckt med två personer per grupp. Jag tror att man hade lärt sig mer på det sättet eftersom det hade krävt att man faktiskt lade ner den tid som var avsedd för uppgiften. I vår grupp behövde vi inte lägga 20 timmar i veckan, men vi lyckades ändå få ihop ett riktigt bra arbete.

Hur layouten i Canvas är. Det fanns vissa uppgifter som var svåra att hitta om man var klar och stängt ner dem.

Det som skulle kunna förbättras är alla handlednings tillfällen. Det skulle uppskattas om minst ett handlednings tillfälle var på plats i en datosal så man kunde få hjälp med specifika frågor.

Kort tid mellan mittredovisning och slutredovisning, vilket gjorde att mittredovisningen kändes en aning "överflödig"

Hade varit bättre om man hade haft schemalagda timmar specifikt för projektet då det kräver väldigt mycket tid.

En aspekt som kan förbättras är att säkerställa att feedback ges konsekvent och rättvist till alla grupper. Det upplevdes ibland som att vissa grupper, trots mindre arbete, fick väldigt positiv feedback, medan andra grupper som hade lagt ner mycket tid och ansträngning fick mer kritiska kommentarer. Detta kan skapa en känsla av orättvisa och påverka motivationen. Att ha tydligare och jämnare bedömningskriterier för samtliga grupper skulle kunna bidra till en mer rättvis och transparent process Dessutom kunde större förändringar, som att omarbeta en hel planlösning, kommuniceras tidigare i processen för att undvika stress nära slutet av kursen.

Lära oss mer om rendering!

Seminarium nr 2. Det kändes som att innehållet inte bidrog till något i denna kurs, utan kanske mer om man väljer ROT2... Tror det går att få ett bättre seminarium som stämmer mer överens med denna kurs - typ som seminarium nr 1.

Alla föreläsningar behövde enligt mig inte vara obligatoriska.

Jag hade önskat få arbeta mer praktiskt med hållbarhet, kanske genom att låta det vara en del av projektuppgiften. Seminariet om glasfasaderkändes mer som en föreläsning och var lite väl utdragen. Jag hade uppskattat om obligatoriska moment som seminarier och handledningar hade varit lagda på förmiddagen istället för sen eftermiddag. Även många föreläsningar var planerade fram till 17. Som mamma till små barn blev det svårt att kombinera studier med familjelivet.



Kanske fler seminarium. Tyckte att det var nyttigt och lärorikt att prata och diskutera med andra från klassen.

Ännu mer miljö! Delen av föreläsningen av MER arkitekter var så så givande!

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Börja med projektet i tid och planera tiden rätt!

Försök komma igång med projektet så snabbt som möjligt, lägg mycket tid de första veckorna så får du ut mer av handledningstillfällena. Att sätta ihop snygga presentationer och gestaltungsprogram tar längre tid än vad jag trodde.

Hitta ett koncept och övergripande idé tidigt så att ni inte fastnar. Det finns viktigare saker längre fram

Kursen är väldigt bra steg för alla som gillar inredning.

Kom till skolan och arbeta tillsammans istället för att dela upp uppgifterna helt. Det blir enklare att bolla idéer då.

Börja tidigt med att rita i Revit så att ni kan få feedback på handledningsmötet. Det är bra eftersom man kommer behöva göra flera ändringar till slutpresentationen.

Planera allt runt projektet innan du börjar rita, så det blir 100% fokus på ritandet sen.

Sätta i gång med projekt tidigt, då det underlättar för kommande veckor under kursen gång

Börja tidigt med projektet, kräver mer tid än vad man tror.

Planera, planera, planera att göra allt i tid, det kommer att hjälpa er och göra klart projektet i tid samt hinna ändra i det. Vissa grupper hann inte ens att möblera planlösningen fram till sista handledning, gör INTE som dem.

Börja i tid, lägg ner tid, ha en öppen dialog i gruppen och vrid och vänd! Till slut finns de en bra lösning för även svåra problem som uppstår!

Lita på Cecilias uttryck angående att planritningar blir så bra som antalet gånger man behöver rita om dom. Dvs börja i tid och testa olika lösningar!

Gör allt i tid och börja så fort det går. Bättre att ha många ider och göra mycket i början för att sen kunna ta det lite mer lugnt än att behöva stressa allt sista veckorna.

Se till att ha så mycket som möjligt klart inför handledningarna för att hinna få feedback på alla delar inför slutredovisningen. Lägg mycket tid på projektarbetet så att ni får möjlighet att prova flera olika lösningar. Våga också tänka utanför boxen.

Tid är nyckeln till ett bra projekt!

Sätt tidsplan och dela upp arbete



Är det något annat du vill tillägga?

Läraren är så organiserad och är så bra att förtydliga projektets plan.

Även om ni har olika stil kan du inte bara ta din egna. Man måste fråga det andra och komma överens.

Jag tycker att det är väldigt onödigt att inte lägga upp presentation om brand och Leila Reppens föreläsning. Förstår helt ärligt inte vad orsaken till det är.

Tycker att framtida studenter bör bilda grupp på minst 3 helst 4 personer. Borde även finnas schemalagda timmar för projektet för att tiden inte räcker till annars då man har andra kurser vid sidan när man inte har föreläsning i ROT 1.

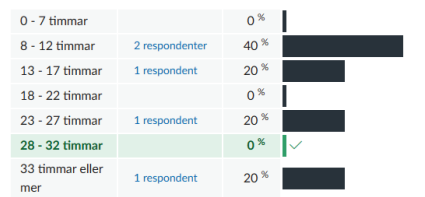
Stjärna till dig och Mats! Bra feedback, duktiga på att få oss att jobba vidare med verktyg men inte en hel lösning men också fint att fokus ofta legat på allt det positiva i projekten!

Hade varit kul om man kunde kombinera de olika inriktningarna i åk3 lite mer i såna här kurser så man exempelvis "tar över" projektet från konstruktion och gör sin del i arkitektur & fastighetsutveckling. Det skulle kännas mer verkligt att man arbetar med olika avdelningar, samt att det hade nog blivit riktigt spännande projekt med många detaljer :))

Kursen var i stort både givande och lärorik med intressanta ämnen och ett väl strukturerat upplägg. De praktiska delarna gav en tydlig bild av vad man som byggnadsingenjör skulle kunna arbeta med. Väldigt bra och intressanta föreläsningar, men inte optimalt schema med mycket sena eftermiddagar.

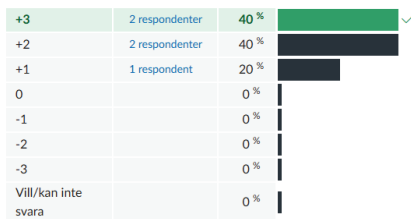
Uppskattad arbetsinsats

Hur många timmar per vecka har du hittills arbetat med kursen (inklusive schemalagd tid)?



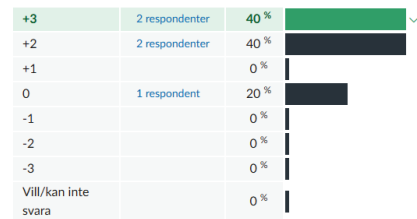
Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)



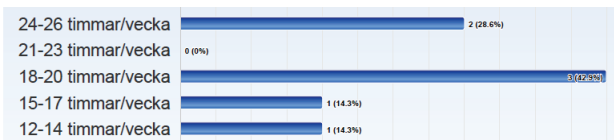
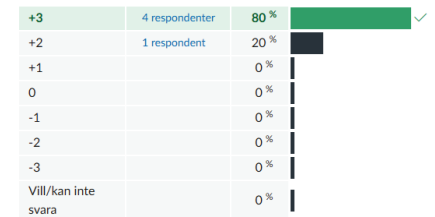
Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)



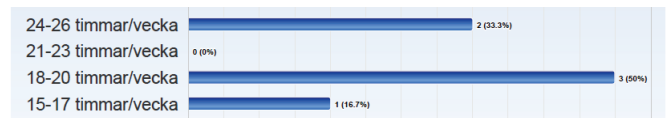
Jag har kunnat få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)



Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Det varierade väldigt mycket hur många timmar man la ner. Men genomsnitt 15-17h.



LEQ statements comments:

4. The course was challenging in a stimulating way

Comments (My response was: +3)

Ta sig an projekt och gestaltning med flera nya aspekter

16. The assessment of the course was fair and honest

Comments (My response was: +3)

Examination som var väldigt lärorik också

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

Comments (My response was: +3)

Hade en jättebra grupp

22. I was able to get support if I needed it

Comments (My response was: 0)

Eftersom ett krav var att vi skulle göra byggnaden i Revit så önskar jag att vi hade kvar tillgången till BIM kursen. Lärarna kunde inte hjälpa så mycket eftersom de använder ett annat program.

Comments (My response was: +3)

Både av lärare men också grupp

Comments (My response was: +3)

Cecilia Hörngren har varit en jättebra handledare. Hon gav bra feedback och svarade snabbt vid frågor.

Learning experience

1 = No, I strongly disagree with the statement (-3)

4 = I am neutral to the statement (0)

7 = Yes, I strongly agree with the statement (+3)

LEQ statements

1. I worked with interesting issues

4. The course was challenging in a stimulating way

15. I could practice and receive feedback without being graded

16. The assessment of the course was fair and honest

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

22. I was able to get support if I needed it

