



KURSANALYS AF1749 vt 24

- examinatorer & kursansvarigs summering
och reflektioner

Kurskod: AF1749	Kursnamn: Samhälls- och bostadsplanering	
Läsår: VT2024	Period: P3 och P4	
Högskolepoäng: 10	Antal studenter: 171	Svarsfrekvens kursvärdering: 41,52%
Examinationsgrad/prestationsgrad: xxx/171	Läraktiviteter: Föreläsningar, seminarier, övningar, projektarbete, handledning	
Examinationsmoment fördelade på P3 respektive P4: P3, samhällsplanering: PROA (2hp) ÖVN1 (1hp) ÖVN2 (1hp) TENA (1hp) P4, bostadsplanering: PROB (4hp) TENB (1hp)		
Undervisande lärare: Cecilia Hörngren, Eva Knutsson, Ann Bergström, Henrietta Borseman, Cia Callermo, Caroline Bernelius Cronsioe, Linda Fredén, Maria Keveles, Mats Marnell, Fabian Nyström, Sara Peny, Laila Reppen, Galyna Venzhego		
Examinator: Cecilia Hörngren		
Kursansvarig lärare: Eva Knutsson		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Ändringar införda inför förra årets kurs som bibehållits i år: 1) Tiden för kursintro och beskrivning av projektuppgifterna har utökats. 2) Sex handledare, 3-4 i varje grupp i grupparbetet totalt 48 grupper. 3) Startmöte med handledare samt tillgång till Canvas för alla handledare för större samstämmighet mellan handledare 4) Omvänt klassrum har introducerats för större delaktighet och möjlighet för studenter att i mindre grupper diskutera och ventilera arkitekturrelaterade frågor. Detta har genomförts genom tillägg av ett antal seminarier i mindre grupper. Lärartimmar har utökats i kursen för att möjliggöra detta. 5) Nytt upplägg för undervisning av kommunal markplanering, detaljplan och planeringsprocess med yrkesverksam lärare.

I enlighet med förra årets kursanalys gjordes följande förändringar i kursen AF1749Vt2024:

- Tydligare beskrivningar på canvas – genomgång av text så att inte samma anvisning finns på två ställen med risk för oklarheter. All text är inskriven direkt i Canvas för tillgänglighet och läsbarhet. Enbart kurslitteratur och material från föreläsare är länkade dokument för nedladdning.
- Revit-kursens moment synkroniserades med kursens behov.
- Korta filmer lades till med praktiska råd om hur man löser knepiga gestaltungsproblem.
- Önskemålet om att lägga in tid för projektarbete i schemat fick tas bort då det skapade problem för andra kurser.
- Handledare var väl insatta i projektuppgiftens krav.
- Flera enskilda inlämningar som var arbetstyngda togs bort, dessutom begränsades projektuppgiften till ett flerbostadshus av halva storleken mot tidigare år.
- Mer pushning om vad som ska vara klart när – genom tydligare anvisning inför varje handledning.
- Flera exempel på tidigare elevprojekt kunde nu visas upp eftersom det var andra året som kursen hade liknande utformning.



KURSANALYS AF1749 vt 24

- examinatorer & kursansvarigs summering
och reflektioner

- Fler exempel på planer, fasader, sektioner, situationsplaner och illustrationsplaner visades och ännu mer tid lades till introduktionsföreläsningar.
- Filmer lades till, exempelvis om hur man skapar en illustrationsplan.
- Ett av både studenter och handledare/lärare uppskattat moment som lades till i stadsplaneringsdelen av kursen var sk sockerbitsskisser. En film lades till om hur man gör. Detta medförde positiva resultat både i PROA- och PROB-delarna av kursen.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Citat från kursvärderingens öppna frågor ses i bilaga i slutet av detta dokument.

Kursen får många uppskattande kommentarer, exempelvis

"Utmanade kurs mycket krav, men det är sånt som får oss att utvecklas även om vi studenter klagar i stunden så vet vi att det är nyttigt för oss! Tack för en underbar kurs!!!"

"Min favoritkurs hittills, kunde äntligen få vara mer kreativ och ha roligt. Och väldigt bra och pedagogiska handledare samt kursansvarig. Man lärde sig mycket av den här kursen som har fastnat och uppskattas."

"Alla lärare, handledare och medarbetare har alltid varit tydliga och hjälpsamma med allting. Rolig kurs"

"Jag gillade kursen väldigt mycket och är mycket glad över de kunskaper jag har fått med mig!"

"Jag är så nöjd med denna kurs. Jag har lärt mig mer under Sam&Bostad än alla andra kurser kombinerat. Och det är bara menat att vara en komplimang till Sam&Bostad!"

"Att få en inblick i hur ett sådant projekt skulle kunna gå till i verkligheten, det har varit så ovärderligt! Jättekul och jag har lärt mig otroligt mycket."

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursens starka sidor sägs vara att den är väl genomtänkt och väl organiserad, dess verklighetsförankring, kunniga föreläsare, uppskattade handledare, samt intensiva och lärorika projektarbeten. Kursen beskrivs också vara uppskattad på grund av att den "öppnar ögonen" och har fått studenterna att se på den byggda verkligheten mer insiktsfullt. Det som särskilt nämns vara orsaken till detta är projekten, studiebesöken, seminarierna, föreläsningarna och handledningen. Uppskattningen av handledarna är stor. Det har vid flertalet tillfällen påpekats att grupper om tre max fyra personer uppfattas som det optimala antalet studenter i dessa grupparbeten.

Ett par förändringar som gjordes i denna kurs vilket bidragit till goda slutresultat i PROA och PROB är exempelvis sockerbitsskissen i PROA - där alla medlemmar i gruppen skulle göra minst en skiss var. Motsvarande förändring gjordes i PROB, där studenterna skulle göra var sin första skiss på hela flerbostadshusets typplan med idé om lägenhetsindelning och utförande av trapphus. Båda dessa övningar tydliggjorde att det finns många olika sätt att lösa samma frågeställning på. Detta fick grupperna att komma längre på kortare tid jämfört med tidigare år, då de nu i denna kurs prövade och ändrade mer, och på så sätt fick mer genomtänkta slutresultat.



Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursvärderingarna ger höga betyg på de olika påståenden som ska värderas av respondenterna där 7 är max och 4 är neutralt. Fråga nummer 1, 4, 15, 16, 21 och 22 fick följande värderingar i P3 respektive (P4): 6,0 (6,0); 5,8 (6,0); 6,1 (6,4); 5,9 (5,5); 6,0 (6,5); 5,7 (6,1). Alla utom en fråga har samma eller högre värdering i P4 där det också var fler respondenter. Den fråga som fick sämre värdering i P4 var 16. *The assessment on the course was fair and honest*, vilken fick värderingen 5,5. Det kan eventuellt bero på tentamen, att den var för lätt. Det kan möjligtvis också bero på att någon individ i någon grupp har "åkt snålskjuts" på gruppmedlemmars bekostnad, eller så kan det bero på någon kommentar som sagts eller inte sagts av lärare på slutredovisningen.

Få önskemål om större förändringar framkommer i kursvärderingen. Många bra tankar för mindre fullt möjliga förbättringar av kursen finns i de öppna kommentarer från kursvärderingen som bifogas.

Vid mötet med kursens representant som intervjuat kursare framgick att det främst var två saker som man vill ändra på till nästa år.

1. Ett önskemål om att redan innan kursen börjar få någon slags intro i Revit.
2. Att slutredovisningarna läggs innan tentamen.

Som tidigare år görs åtgärder direkt då information om dysfunktionella grupper har framkommit. Omedelbar kommunikation med respektive student vid utebliven närvaro resulterar i en aktiv valmöjlighet för respektive student att antingen engagera sig eller välja att göra kursen nästa år. Något som skulle kunna förbättras är att i kursen inkludera verktyg för hur man i en grupp tar tag i problem.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Kursens upplägg och läraktiviteter bedöms vara mycket väl fungerande.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

- Ett önskemål om att redan innan kursen börjar få någon slags intro i Revit.
- Att slutredovisningarna läggs innan tentamen
- Att stomplanen ges lite större vikt tidigare i projektet, exempelvis kan det finnas med ett krav till första handledning efter mittredovisningen att gruppen visar hur de bärande väggarna fungerar i entréplan. (Stomplanen är i PROB ett krav att ha med till mittredovisningen.)
- Att föreläsningar om SIS kommer tidigare än detta år, då de kom tredje veckan.
- Lägg till en föreläsning samt material om vad som kan gå snett i gruppdynamiken och vad de enskilda medlemmarna i gruppen kan göra åt det.

Kursansvarig: Eva Knutsson; **Examinator:** Cecilia Hörngren

I kursen AF1749 VT24 med 171 respondenter gavs tre kursvärderingar:

1 - Kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4:(7 av 35 svarade på enkäten i P3, samhällsbyggnad, övriga 28 svarade på enkäten efter P4, bostad) Antal respondenter: 171

2 - Kursvärdering 2024-03-13, antal svar 30. Totalt 30+7=37 av 171. Svansfrekvens totalt i P3: 21,64%

3 - Kursvärdering 2024-05-24, antal svar 43. Totalt 43+28=71 av 171. Svansfrekvens totalt i P4: 41,52%

1 - Kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4. (7 av 35 svarade på enkäten i P3, samhällsbyggnad, övriga 28 svarade på enkäten efter P4, bostad)

Uppskattad arbetsinsats

Hur många timmar per vecka har du genomsnittligt arbetat med kursen (inklusive schemalagd tid)?

0 - 9 timmar	4 respondenter	11 %	
10 - 14 timmar	12 respondenter	34 %	
15 - 18 timmar	11 respondenter	31 %	
19 timmar eller mer	8 respondenter	23 %	

Försök: 35 av 35

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

+3	11 respondenter	31 %	
+2	14 respondenter	40 %	
+1	3 respondenter	9 %	
0	2 respondenter	6 %	
-1	1 respondent	3 %	
-2	2 respondenter	6 %	
-3	2 respondenter	6 %	
Vill/kan inte svara		0 %	

Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

+3	5 respondenter	14 %	
+2	6 respondenter	17 %	
+1	6 respondenter	17 %	
0	8 respondenter	23 %	
-1	5 respondenter	14 %	
-2	4 respondenter	11 %	
-3		0 %	
Vill/kan inte svara		0 %	
Inget svar	1 respondent	3 %	

Försök: 34 av 35

Jag har kunnat få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet... +3: instämmer helt med påståendet)

+3	13 respondenter	37 %	
+2	8 respondenter	23 %	
+1	8 respondenter	23 %	
0	3 respondenter	9 %	
-1	2 respondenter	6 %	
-2		0 %	
-3		0 %	
Vill/kan inte svara		0 %	
Inget svar	1 respondent	3 %	

Kursvärdering på Canvas P3 och P4 - öppna frågor

1. Vad har hittills varit det bästa med kursen?
2. Vad skulle kunna förbättras?
3. Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?
4. I år lade vi till ett seminarium, i stället för en föreläsning med samma tema, där ni kunde kommentera texter i en mindre grupp tillsammans med den arkitekt som var er handledare för projektet. Är det något du rekommenderar att vi fortsätter med i denna kurs? Varför? Varför inte?
5. I år är kursen delvis digital. Vad tycker du hittills fungerat bra? Vad fungerade mindre bra?
6. Är det något annat du vill tillägga?

2 - Kursvärdering 2024-03-13, antal svar 30. (Totalt antal svar, se ovan: 37 = svarsfrekvens 21,64%)

Nedan urval av förinställda frågor användes: (Fråga nummer 1, 4, 15, 16, 21 och 22)

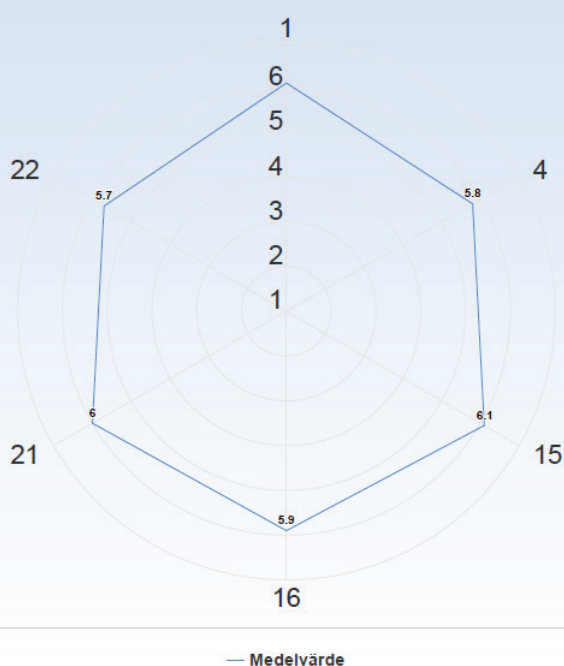
1. I worked with interesting issues
4. The course was challenging in a stimulating way
15. I could practice and receive feedback without being graded
16. The assessment on the course was fair and honest
21. I was able to learn by collaborating and discussing with others
22. I was able to get support if I needed it

1 = No, I strongly disagree with the statement

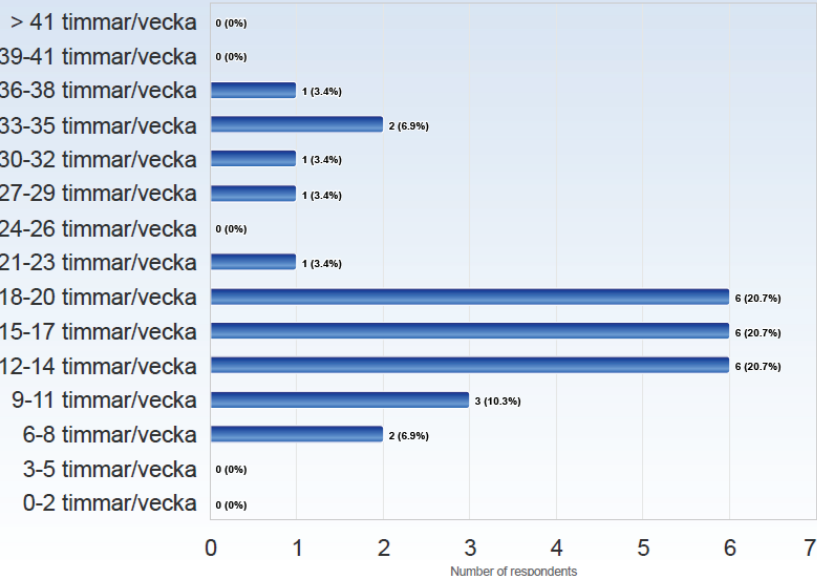
4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Average response to LEQ statements - all respondents



On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Kursvärdering 2024-03-13 - öppna frågor

1. What was the best aspect of the course?
2. What would you suggest to improve?
3. What advice would you like to give to future participants?
4. Is there anything else you would like to add?

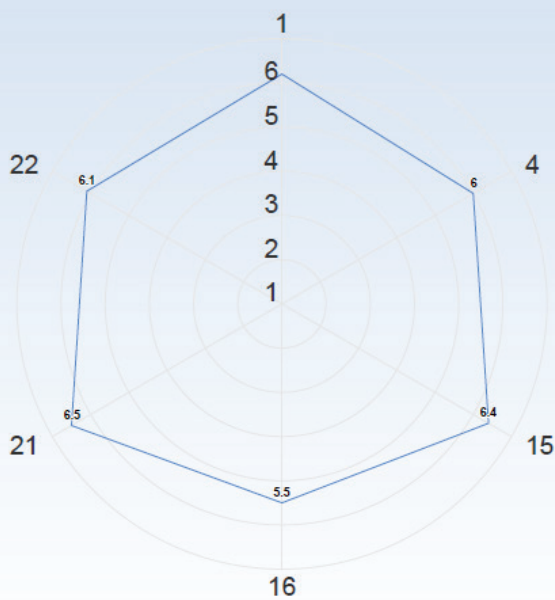
3 - Kursvärdering 2024-05-24, antal svar 43. (Totalt antal svar, se ovan: 71 = svarsfrekvens 41,52%)

Nedan urval av förinställda frågor användes: (Fråga nummer 1, 4, 15, 16, 21 och 22)

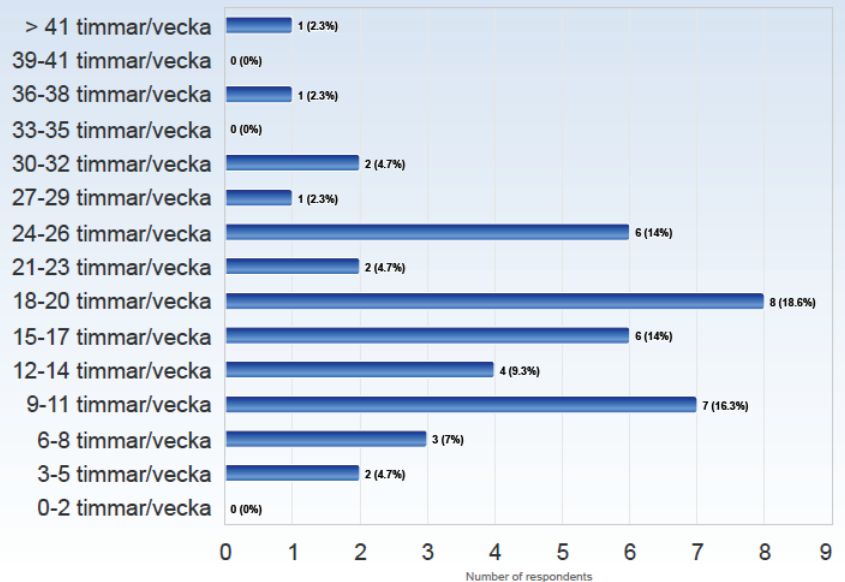
1. I worked with interesting issues
4. The course was challenging in a stimulating way
15. I could practice and receive feedback without being graded
16. The assessment on the course was fair and honest
21. I was able to learn by collaborating and discussing with others
22. I was able to get support if I needed it

1 = No, I strongly disagree with the statement
4 = I am neutral to the statement
7 = Yes, I strongly agree with the statement

Average response to LEQ statements - all respondents



On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Kursvärdering 2024-05-24 - öppna frågor

1. What was the best aspect of the course?
2. What would you suggest to improve?
3. What advice would you like to give to future participants?
4. Is there anything else you would like to add?

I kursen gavs tre kursvärderingar. Nedan följer kommentarer på övriga frågor från samtliga kursvärderingar för AF1749 VT24.

1 - Kursvärdering på svenska, öppen från slutet av P3 och under hela P4:(7 av 35 svarade på enkäten i P3, samhällsbyggnad, övriga 28 svarade på enkäten efter P4, bostad)

2 - Kursvärdering 2024-03-13, antal svar 30. Totalt 30+7=37 av 171. Svarsfrekvens totalt i P3: 21,64%

3 - Kursvärdering 2024-05-24, antal svar 43. Totalt 43+28=71 av 171. Svarsfrekvens totalt i P4: 41,52%

Med förhoppning att de synpunkter som studenterna delat med sig av läses har allas kommentarer formaterats, och samlats under respektive frågerubrik. Någon kommentar kan ha dubblats, och någon kommentar kan ha fallit bort helt eller delvis, pga tekniken - detta är inte något medvetet bortplockande av någon kommentar. Detta upptäcktes vid en kontroll och har justerats. Om du ändå upptäcker att din kommentar saknas, säg gärna till så uppdateras listan. Sammanställningen är gjord inkluderande kursvärderingar t. o.m. den 2024-06-10.

Vad har hittills varit det bästa med kursen?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4:

- Verkligen allt har varit bra.Handledningen har varit superviktig studiebesöken har varit enormt givande, mittredovisning var bra för att stämma av. Otroligt mycket av det vi lärt oss har också fastnat då vi faktiskt har arbetat praktiskt i kursen. 10/10 poäng!"
- Enda som skulle kunna förändras är att ha slutredovisningen innan tentaperiod så att man kan sitta med detta i lugn och ro.
- Både PROA och PROB var intressanta. Man får lära sig mycket, speciellt med PROB
- Öppna ögonen för hur mycket arbete och tanke som går in på planeringen av bostadsområden och lägenhetsplanering.
- Roligt och utmanande projekt!
- Frihet till kreativt tänkande, samt delvis realistisk uppgift då det var enklare att sätta sig in i en arbetsmiljö istället för att tänka att det var en skoluppgift.
- Grupparbete och studiebesök
- Projektuppgifterna var helt klart det bästa med kursen.
- Alla lärare, handledare och medarbetare har alltid varit tydliga och hjälpsamma med allting. Rolig kurs
- Det har fungerat bra, problemet är mer de parallella kurserna att man vill lägga mycket tid på alla.
- kul att få lära sig rita mer och få en uppskattning på hur man måste planera lägenheter.
- Bra delar som gör att man lär sig mycket om bostadsplanering.
- Att man har sett hur långt fram man kommit med projektet o att få se sitt slutresultatet
- Kreativa aspekten
- Det bästa med kursen tycker jag har varit att jag har fått kunskap inom flera områden samtidigt som jag har fått vara kreativ
- Det bästa har varit att man har behövt utmana sig själv varje vecka för att komma fram med projektet. Vissa veckor har det varit extremt mycket att göra, men samtidigt har de veckorna varit de mest lärorika veckorna.
- Jag tycker att kursen har varit en bra variation mellan teknik och arkitektur. Man har fått välja fritt sin egna design, man har kunnat anpassa designen utefter sin mått och regler. Det har varit en realistisk dvs yrkes förberedande kurs.
- att vi fick tillgång till SIS komponenter i revit
- Det är roligt att få vara kreativ och jag är inte lika rädd för arkitekter som jag var för ett år sedan. Har lärt mig mer än vad jag trodde jag kunde lära mig och då har jag redan bra koll på tillgänglighetsmått sen förra årets kurser och av personliga orsaker något jag brinner för och sparar på minnet av intresse. Studiebesök har varit roligt, olika ariketker och föreläsare är extra viktigt i kurser där personligt tycke och smak är en stor del av kursen.
- Jag är så nöjd med denna kurs. Jag har lärt mig mer under Sam&Bostad än alla andra kurser kombinerat. Och det är bara menat att vara en komplimang till Sam&Bostad! Verkligen allt har varit bra. Handledningen har varit superviktig studiebesöken har varit enormt givande mittredovisning var bra för att stämma av. Otroligt mycket av det vi lärt oss har också fastnat då vi faktiskt har arbetat praktiskt i kursen. 10/10 poäng!"
- Besöken
- Att få en inblick i hur ett sådant projekt skulle kunna gå till i verkligheten, det har varit så ovärderligt! Jättekul och jag har lärt mig otroligt mycket.
- Varit en intressant kurs och man har lärt sig väldigt mkt på vägen
- Att vi har fått lära oss så mycket om allt som har med bostads- och samhällsplanering. Lärorikt med studiebesök också.
- Fest

- Lärare var och handledarna var kunniga
- Handledningspassen var givande varje vecka, att man jobbade under veckan och fick man feedback samma vecka.
- Kursen har varit spännande och lärorik. Tillskilnad från andra kurser fick man vara kreativ och tänka lite själv. En rolig och utmanande uppgift som satte perspektiv på mycket. Väldigt bra handledare också, jag är väldigt nöjd.
- Både PROA och PROB var intressanta. Man får lära sig mycket, speciellt med PROB
- Det bästa har varit utvecklingen man sett på kvarteret samt att man haft handledning då och då för att få återkoppling.

2 - Från kursvärdering efter P3 - samhällsbyggnadsdelen (här kommer kommentarerna i ordning från de som uppgav att de lade minst tid på kursen till de som uppgav att de lade mest tid på kursen):

- Bra med handledning där man får respons och faktiskt får möjlighet att lära sig av sina misstag och därmed kan utveckla sig.
- Det bästa med kursen va att lära sig att samarbeta och försöka förstå varandras ideer
- Projektarbetet, Grupparbetet och handledningspassen
- Kursen var bra.
- Lärarna och speciellt MATS MARNELL!
- Medarbetarna hjälpte till mycket och är bra på att informera allting möjligt
- Handledningen
- Att man fick arbeta kreativt och bestämma själv vad man ville göra med sitt projekt
- Jag tycker att studiebesöken har varit väldigt bra. Kändes seriösa, genomtänkta och lärorika.
- Handledningen gjorde att man alltid låg i fas och blev styrd i rätt riktning. Bra att det fanns en lista med saker man skulle hinna till handledningspassen.
- Mycket föreläsningar som var tydligt kopplade till projektet, flera pass inlagda för hjälp med CAD. Känns överlag som de ansvariga varit väldigt måna om att man ska klara kursen
- Studiebesöket var också väldigt bra uppstyrt och intressant och gav en inspiration till projektarbetet
- Tycker allting varit väldigt välorganiserat och känns som man satsat mycket på kursen.
- Lärarna!
- Det som var bäst med kursen, var handlingen och man fick mycket bra stöd och feedback av läraren.
- Handledning, att det kändes lite utmanande och inte bara lalligt
- Grupparbetet var roligt och att vi hade veckovis handledning där vi fick hjälp och rådgivning
- Väldigt informativa föreläsningar. Bra projektuppgift för att sätta det vi teoretiskt lärde oss i användning!
- Handledning varje vecka med tydliga krav på vad som skulle vara klart till varje handledning är toppen! Bra sätt att hålla alla i fas!
- Kreativiteten
- Fördjupade kunskaper i hur man på olika sätt kan planera och detaljera ett samhälle
- Att den var intressant och väldigt praktiskt lagd.
- Väldigt troligt projekt och lärorikt projekt, samt bra att det var handledning med arkitekter.
- Det som har varit bra med kursen har varit att man har använt olika ritverktyg som visat olika perspektiv av projektet. Det absolut bästa med kursen har varit att man tillsammans i grupp har fått forma ett eget kvarter (med helt egna tankar och idéer) och specillet att man har fått tänka samt hitta en motivering till varför man har gjort som man har gjort. T.ex. valet kring verksamheter och dess placering, parkering, sophantering, antal våningar mm.
- Väldigt kul att skapa sitt eget område med fri kreativitet. Bra handledningar från aktuella konsulter inom branchen som gav bra input till våra projekt.
- Kul med en skapande lite friare kurs.
- Att jobba tillsammans med intressanta frågor och kunna utforma egna gator och hämta idéer till liv
- Projektet lät oss studenter vara kreativa vilket jag gillade.
- Att man fick jobba med nästan ett reellt projekt. Uppleva känslan att var ute i ett arkitektkontor och samarbeta med andra.

3 - Från kursvärdering efter P4 - bostadsplaneringsdelen (här kommer kommentarerna i ordning från de som uppgav att de lade minst tid på kursen till de som uppgav att de lade mest tid på kursen):

- En av kurserna som representerar vad man tror byggt teknik och design är det här året. Vilket var bra

- Att jag lärde sig så otroligt mycket som jag känner att jag kommer ha stor nytta av i framtiden
- Det bästa med kursen va nog att vänja sig att jobba i grupp, eftersom man måste anpassa sig och göra kompromisser.
- Det var kul att lära sig Revit, fakta och nya kunskaper om kursen. Dessutom att planera samhället och bostäderna.
- Jobba kreativt i projektet
- Ganska komplex
- Att tentorna var bra
- Föreläsningarna var i det stora hela riktigt bra, många olika områden behandlades och jag känner att jag lärt mig väldigt mycket och ser idag en stad på ett helt nytt sätt vilket är väldigt roligt! Jag tycker projektarbetet har varit fenomenalt bra, älskar att man fick så mycket handledning av arkitekterna vilket gjorde att jag lärde mig ännu mer och kunde bolla idéer på ett sätt som jag annars inte tycker man får göra i projektarbeten. Jag tycker hela kursen har ett mycket bra upplägg och är väldigt nöjd i det stora hela! Bra jobbat!
- Tentorna var bra
- Att få så mycket tid att lära sig genom försök och genomarbetning av sitt projekt
- Kursen har ju verkligen kretsat kring projektarbetet. Samtidigt som det har varit väldigt bra blir det också det som kan förbättras. Jag gillade verkligen rundturen som vi gjorde under början av kursen.
- Det har varit en väldigt intressant och lärorik kurs, men intensiv, för det mesta på ett positivt sätt. Tycker vi har haft väldigt inspirerande och kompetenta lärare, framförallt Mats Marnell och Cecilia Hörngren.
- Roligt att kunna va kreativ utan en massa måsten
- Öppenheten och individualiteten som vi får tackla kursen med
- Att vi fick bra handledare och hjälp med projektet. Handledningarna gjorde att vi inte hamnade efter i projektet och kunde hålla fokus på rätt saker
- Lärarika föreläsningar och studiebesök som var till stor hjälp under projektets gång.
- Att man fått lärt sig massor och fått en så bred och djupare introduktion till samhälls- och bostadsplanering !
- Projektet var en av dem bästa och roligaste vi har gjort hittills i utbildningen. Handledningen var en jättebra och smart grej för alla studenter eftersom man behövde vara i fas hela tiden. Är jättetacksam att ha haft Cia som handledare eftersom hon var bäst på att ge konstruktiva feedback och mycket bra råd för att lösa problemen.
- Att få testa sig fram med trial and error, dvs man fick respons på saker man inte funderat på tidigare. Man lär sig lättare då.
- Det har varit en otroligt genomtänkt kurs, jättebra med handledningar varje vecka där man fick feedback. Väldigt bra och intressanta föreläsningar. Kändes som att man arbetade med ett riktigt projekt. Mycket lärorikt, både att man vände sig att jobba med revit men också alla olika delar av projektet. Bra uppdelning med först samhällsplanering och sen bostadsplanering. Man fick mycket förståelse för hur komplext det är med såna här projekt och förstår även att arkitekter har mycket saker att tänka på när de jobbar.
- Tycker definitivt att det varit en av de bäst organiserade och genomtänka kurserna vi haft
- Att lära sig mycket om arkitektur och hur man kan bygga på olika sätt
- Att kunna bilda sitt "egna" kvarter
- Handledaren och gruppen jag var med i.
- Alla studiebesök som vi fick mycket kunskap och inspiration från.
- Att kunna gestalta hel kvarter och få använda våra ritningskunskaper på mer praktisk sätt. Tänka genom olika vinklar och kunna alla komplexa regler för att få en bra projekt.
- Kursen täckte mycket kunskap gällande bygghandlingar och processen för att planera typlaner och man fick lära sig mycket standarder vilket är något man alltid kommer träffa på i en arbetsplats.
- Att få vara kreativ, olika arkitekter med olika stilar som håller i föreläsningar. Hur projektet gör att man lär sig mer med "learn by doing".
- Att få så mycket hjälp och handledning, det har fått en att tänka om och tänka nytt många gånger och man har lärt sig mycket på vägen.
- Handledning tillfällen, tycker att det motiverar en att arbeta med projektet i god tid och man får också bra feedback innan slutinlämningen som man inte tänkte på
- Projektet, att man fick utrymme för o experimentera
- Projektet

- Projektet var överlägset bäst, roliga och utmanande!
- Att man planerade själv ett projektarbete och ritade. Studiebesök samt handledningspassen.
- De bästa med kursen var att få lära sig allt från grunden för hur ett projekt/kvarter med bostäder startar och hur de avslutas utifrån alla aktiviteter och studiebesöken vi gjorde gav de oss en väldigt stor inblick av de som vi inte lägger märke till varje dag. Allt från fasaderna utkörningen av byggnaderna till solperspektiven som har en stor betydelse.
- ämnet. planlösningar, ny lärdom om hur mycket tänk som går igenom för att planera saker&ting
- I första delen har vi hjälpsam handledare som ge oss mycket information. Samt det var lätt att diskutera med.
- projektet, där kunde man prova hur kommer arbetet att vara på ett arkitektkontor.

Vad skulle kunna förbättras?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4.

- Schemaläggning på PROA. I detta år så var PROA och strömningslära samtidig så det krockar med projektarbeten då det också finns en i strömningslära
- Personligen gillade jag de seminarier vi hade. Det hade varit kul att ha lite fler seminarier där vi studenter får diskutera våra tankar med varandra.
- Vissa små detaljer i exempelvis ritningar och små installations detaljer, så som stomplan och schakt, är viktigt att vara tydlig med redan från början.
- De obligatoriska momenten eller dagarna är bra men det borde finnas fler tillfällen med obligatorisk närvaro som; Det borde finnas obligatorisk närvaro på alla introduktionsföreläsningar och på mycket viktiga föreläsningar inför varje period där studenter skriver under. Detta för att alla ska veta vad som ska göras som projektarbeten. De studenter som inte deltar i viktiga obligatoriska tillfällen som handledningar och dessa viktiga föreläsningar borde få varningar. Dels för att de inte ska skolka, veta vad kursen handlar om och inte påverka andra gruppmedlemmar negativt eller göra dem besvikna bara för att man skolkar tillfällen som man måste delta i. Lärarna och examinatorn borde vara mera hårda med närvaron så att alla grupparbeten blir godkända och inte riskerar att misslyckas bara för att en eller en del inte bidrar till grupparbetet eller inte deltar i obligatoriska dagar.
- Väldigt mycket info inlagt på en gång på Canvas, svårt att hinna med all info och material, det var lätt att missa anslag eller delar av projektet
- Enda som skulle kunna förändras är att ha slutredovisningen innan tentaperiod så att man kan sitta med detta i lugn och ro.
- och ett tips till nästa år ni borde sätta ihop BIM och denna kurs då det i princip är samma sak. Så kan BIM bedöma oss på detta projekt.
- Vissa små detaljer i exempelvis ritningar och små installations detaljer, så som stomplan och schakt, är viktigt att vara tydlig med redan från början.
- I P3 hade vi många föreläsningar i både det här ämnet men också i två andra ämnen. Vi hade även ett annat projektarbete, vilket gjorde att man inte kunde lägga så mycket tid man hade önskat på projektarbetet. Det var mycket bättre under P4.
- Att kanske se direkt på sektionerna och planerna vad som faktiskt behöver ändras redan från början, för det känns som att det togs upp alldeles för sent för att lägga krut och kunna ändra på det inför slutredovisningen.
- och ett tips till nästa år ni borde sätta ihop BIM och denna kurs då det i princip är samma sak. Så kan BIM bedöma oss på detta projekt. "
- jag känner att det kunde vara svårt att hinna med allt, detta beror på att vi har två stora projekt samtidigt. detta ledde till att jag inte hann gå på lektioner på samma sätt
- Det borde finnas hårdare krav på närvaron och grupparbeten för grupper där det inte går bra.
- Man lägger ner alldeles för mycket tid på den här kursen, nästan så att man knappt hinner tänka på de andra vilket inte är bra alls. Och flera gånger när man behövde hjälp sa ni kolla canvas allt står där... men det är flera av handledningapunkterna som många i klassen inte förstod och lätt missförstod
- Det är bra om NNs och NNs kommentarer är någorlunda lika. Så det inte kommer några "övertäckningar" på slutredovisningen. Dom grupper som haft NN som handledare får ett försprång på grund av detta.
- Mindre uppgifter
- Det som skulle kunna förändras är att man kanske ska få se hur exempelvis en sektionens ritning ska se ut, innan man ritat den. Det jag menar då är ifall väggarna ska vara ifyllda med svart färg eller inte, för att om man söker på internet är de flesta sektionens ritningarna utan igen fyllda väggar. Detta skapar dubbel jobb och förvirring. Dubbel jobbet blir att man måste korrigera efter den feedbacken man har fått, men hade man vetat att det ska vara ifyllda väggar, mark linje,

kedjemåttsättning osv, då hade man inte kanske behövt lägga ner mycket tid på att korrigera. Den tiden hade kunnat gå åt att jobba på de punkter som ska vara klara till nästa handlednings tillfälle. Men detta gäller egentligen allting, att få veta hur det ser ut hjälper mycket och man vinner tid på det. Min grupp använde Mats föreläsningens material där det fanns massvis med ritningar som vi kunde ta del av. Kort och gott hade jag önskat mera konkreta exempel på hur saker och ting ska se ut/vara ritade.

- TENB hade jätte dåliga bilder när man skulle undersöka inredningslängder i köken på planlösningar. Gick knappt att se vilket gjorde det svårt o avgöra vad som saknades/var fel
- Ge mindre uppgifter, det tar jättemycket tid
- Instruktionerna till uppgiften och handledningen. Det kommer olika bud från dag till dag, otydliga instruktioner ibland och ibland så detaljstyrda. Och handledningarna är för korta för allt som ska vara med för att få feedback på. Korta ner innehållet i instruktionerna till varje handledning, feedbacken är det viktigaste på ritningar snarare än "det här är vår solstudie".. snälla, alla är spyleless på att visa solstudien.. Det räcker väl med en gång??? Tydligare handledning, vad är krav för godkänt och vad är "bra att veta i framtiden"? På slutredovisningen tillkom det uppgifter om att saker vi ägnat timmar åt, inte var ett krav för godkänt. Bland annat attbärande väggar garner hela vägen till grunden.
- Tycker att det känns som att NN och NN ofta har olika åsikter om vad som är bra och inte. ibland har vi gjort ändringar i våra ritningar som NN tyckte var bra men som NN sågade. tycker kanske att de borde vara mer samspelade i sin bedömning Jag känner att det kunde vara svårt att hinna med allt, detta beror på att vi har två stora projekt samtidigt. detta ledde till att jag inte hann gå på lektioner på samma sätt,
- Tycker att kursen i stort har varit superbra utformad. Jag hade kunnat önskat att instruktionerna till projektarbetet var ännu tydligare och samlade i ett dokument. Likt den checklista som ni la ut med att det var instruktionerna från er.
- Inspelade föreläsningar så att man kan gå tillbaka, det är inte alltid lätt att komma ihåg allt som har sagts under föreläsningarna. Ni kanske kan skapa fler moduler där man kanske kan skriva och undersöka olika arkitekter som Norman Foster, Le Corbusier eller Ben Van Berkel osv. Kanske skapa byggnaderna utefter deras stilar. Eller generellt designa byggnaderna utefter olika teman.
- Kanske ha BIMkursen innan? Jag tycker ändå allt har varit bra
- Att redovisningen kanske inte ligger mitt i en tenta period:), annars kanske bara att man kunnat få lite mera stöd / kunskap angående revit och det tekniska strulen!
- Mer Revit kunskaper innan projektet/kursen börjar.
- Allt va bra
- Flera studiebesök skulle hjälpa mer genom att få inspiration.
- De obligatoriska momenten eller dagarna är bra men det borde finnas fler tillfällen med obligatorisk närvaro

2 - Från kursvärdering efter P3 - samhällsbyggnadsdelen (här kommer kommentarerna i ordning från de som uppgav att de lade minst tid på kursen (betydligt mindre än vad som krävdes, kursen tar 14 h i veckan) till de som uppgav att de lade mest tid på kursen.

- Inget som är negativt enligt mig
- Bättre kommunikation bland lärare och handledare om vad som gäller och inte gäller. Ganska stökigt generellt sätt.
- Flera filmer som förklarar hur man ritlar, som vi hade vad filmer i småhus projektering.
- Föreläsningarna kändes inte så kul
- Att man får lägga solstudier och lite mer info om sitt projekt på slutredovisningen.
- Hur uppgiften förmedlades. Jag upplevde det som väldigt rörigt och svårt att hitta info på Canvas. En genomgång av vad hela projektet inbar samt målbild hade underlättat
- Dåligt upplägg med projektarbetet. Det har krockat med Strömningsläran HS1007. Båda projekten är väldig tidskrävande vilket påverkar varandra negativt.
- Det skulle vara bra ifall alla redovisningar var distans. För vissa grupper fick göra distans och vissa fick göra på plats. Jag tycker att man borde få välja annars så gör alla på plats.
- Detta är egentligen ingenting mot denna kurs specifikt utan mer vilka kurser som är samtidigt. Det var svårt att få in tid att göra projektarbetet när vi hade Strömningsläraprojekt samtidigt och där med grupper vi inte fått välja själva. Det gjorde att man behövde anpassa sig till 6 andra personer (3 pers i ens Sam&bo-grupp och 3 pers i ens strömnings-grupp).
- Få det mer organiserat som P4 delen
- Inget
- Var väldigt mycket föreläsningar i början som gjorde det svårt att hitta tid till att arbeta med projektet. (Var mycket föreläsningar i strömningslära parallelt)

- Allt var tydligt i kursen, dock skulle jag önska mer schemalagd tid till arbetet.
- Det hade varit skönt att få förslag / liten genomgång på hur man skulle kunna använda vissa program för att skapa sin illustrationsplan etc. Revit märktes inte vara den mest optimala för just den första delen av projektet.
- Även tentamen kunde varit svårare med frågor där man behövde utveckla osv. Med 3 kursböcker närvarande vid tentamen kändes det lite konstigt med endast 24 quizfrågor.
- Lite mer information angående ritprogrammen, vilka som är bra till vad och vad som funkar bäst att samköra med varandra. Hur Revit ska användas, små filmer med instruktioner likt kursen från 1:an med AutoCad. Sen måste arbetsbelastningen för 2 hp ses över, genomgående för varje vecka har varit att hinna med allt inför handledningen med ett redan pressat schema med många föreläsningar. Tycker grupparbeten alltid ska ha tid att utföras mellan 08-17, måndag till fredag.
- Lite mer detaljerade övningar och exempel med markanvändningsplanering och att detaljplaners applicering i verkligheten.
- Behövdes med detaljerad information på canvas. Inga bra instruktioner på hur saker skulle lämnas in eller hur slutresultatet skulle se ut. Ledde till att det tog mer tid att komma fram till ett slutresultat. Tex vad för skala och mallfil som gatusektioner skulle vara i.
- Mer positiv feedback under handledningar.

3 - Från kursvärdering efter P4 - bostadsplaneringsdelen (här kommer kommentarerna i ordning från de som uppgav att de lade minst tid på kursen till de som uppgav att de lade mest tid på kursen):

- För mycket i en kurs. Men fördelningen av kursen på året var till hjälp. Men utflykterna, tentorna, stadsvandringen och alla handledningspass tog extremt mycket tid från det kureras som kom på löpande band. (I worked: 3-5 timmar/vecka)
- Full förståelse för att ni har mycket att göra, men jag önskar att NN svarade på mail utan flera dagars mellanrum. (I worked: 6-8 timmar/vecka)
- Lite tydligare instruktioner och vad som förväntas av oss, exempelvis vad som innebär med ett möblerat källarplan. Liten snabb genomgång på hur man räknar ut relationstalet då många verkade ha gjort lite olika. (I worked: 6-8 timmar/vecka)
- Strukturen skulle kunna förbättras. flera olika idéer från lärare som dök upp under projektets gång och flera saker som skulle ändras i redovisning samt projekt kom upp muntligt men skrevs inte ut på Canvas. Jag kan dock tycka att det är bra då beställare kan agera likadant, men då hade det varit bra att förbereda eleverna på att det kommer vara spretig information för att simulera verkligheten. (I worked: 6-8 timmar/vecka)
- Allt var bra men det borde läggas till hårdare och strängare krav på grupparbeten mha obligatoriska pass för projekt A och B varje vecka. Detta för att det är en bra åtgärd så att en del grupper ska ha mer samarbete, inte att en gruppmedlem jobbar för mycket och det där hjälper gruppen att sitta mer tillsammans. Obligatoriska passen hjälper gruppen att ha mer kommunikation och varje student ska delta i obligatoriska passen med undantag om man mailar varför man inte kan delta. Studenter som inte deltar i flera sådana obligatoriska pass måste på något sätt komplettera eller kompensera. (I worked: 9-11 timmar/vecka)
- Mycket långa/onödiga föreläsningar.(I worked: 9-11 timmar/vecka)
- För många obligatoriska moment (I worked: 9-11 timmar/vecka)
- Lite tydligare på vad man skulle göra för projektet(I worked: 9-11 timmar/vecka)
- Få mer info om schakt, brand, ventilation (I worked: 9-11 timmar/vecka)
- Tydliga instruktioner (I worked: 9-11 timmar/vecka)
- Kanske att man skulle kunna göra kurssidorna på canvas lite mer strukturerad, för det mesta är den bra men tycker att informationen som finns där är väldigt utspridd och det kan vara svårt att hitta många gånger. Till exempel verkar det som att det fanns information om inlämningskrav på två olika ställen med lite olika information. Samt att alla anslag kanske hade kunnat samlas i en egen sida med lite olika tydliga rubriker. (I worked: 12-14 timmar/vecka)
- Vissa moment hade elinstallation göra tidigare kursen som tex typplan och utformningen av lägenheterna (I worked: 12-14 timmar/vecka)
- Det var lite flummig med handledningarna. I ena tillfälle säger handledaren en feedback och man fixar det enligt feedbacken man har fått, men på någon annan handledningstillfälle säger handledaren att det är man har ändrat fel. Det borde vara mer konkret och konstant på vad som ska ändras.(I worked: 12-14 timmar/vecka)
- Kommunikation mellan handledare och examinator. För vår grupp tex; vi har fått olika direktiv i hur vi ska lösa ett problem på olika planlösningar utav våran handledare och sen sågar examinatorn oss på slutredovisning. Detta var inte en engångsgrej utan hände på mittredovisningen också. Det är en liten grej men framstår för oss som väldigt stort. Man är ju väldigt utsatt som grupp när man redovisar. (I worked: 12-14 timmar/vecka) *(Kommentar från examinator: Jag är ledsen att du upplevde det så. Det var verkligen inte min mening. Detta året var det extremt många projekt, ja nästan alla, som hunnit i mål med uppgiften och ni hade oturen att vara en grupp som hade något att justera för att få till möblerbarheten enl SIS. Det var få, om ens någon annan grupp, som behövde justera sina planlösningar, så jag förstår att ni kände er lite utsatta - men det var inte meingen - och jag menade vara vänlig - det var min intention. I pedagogiskt syfte är det rättvist mot andra grupper som*

närvarar - och som nått målet och jobbat igenom dessa detaljer att läraren visar hur er grupp enkelt skulle kunna justera planlösningen för att uppnå kraven i SIS. Det var absolut inte meningen att ni skulle känna er utsatta - utan som jag påpekade på er slutredovisning - några små enkla justeringar skulle ha gett er fullt möblerbara rum enl SIS.

- se om det går att få mer fri tid att fokusera på projektet (I worked: 15-17 timmar/vecka)
- Ett bättre samarbete med kursen i BIM (I worked: 15-17 timmar/vecka)
- Jag hade tyckt det var kul att få se fler projekt på tex slutredovisning. Framförallt kanske några nya mot de man hade i sin närmsta handledningsgrupp! (I worked: 15-17 timmar/vecka)
- Kan inte komma på något som behövde förbättras eftersom alla lärare, föreläsningarna och projektet var jättebra. :) (I worked: 15-17 timmar/vecka)
- Ibland upplever jag att man måste uttryckligen säga: "är det här fel att göra så här". Annars får man inte riktigt någon kritik. (I worked: 18-20 timmar/vecka)
- Tyckte det var lite väl petigt med alla detaljer (SIS mått osv), vi fick sitta i väldigt många timmar och justera grejer och hade mycket problem i revit också. Känns som vi inte gjort något annat än att jobba med denna kurs under period 4. Det blev även mycket fokus på arkitekt-jobb, hade varit kul att kolla mer på sånt som ingenjörer gör i liknande projekt. Men förstår att man behöver vara såhär noggrann om det ska efterlikna verkligheten och att man måste börja projekt med "arkitekt-jobbet" så blir svårt att ändra på de sakerna jag tog upp.
- Tror att det hade varit bra att ha redovisningen lite lite tidigare, nu hamnade det när man var som mest stressad. Bara 1 vecka tidigare hade underlättat eftersom vi inte hade några tentor den första tentaveckan (I worked: 18-20 timmar/vecka)
- Förtydliga vad man ska göra (I worked: 18-20 timmar/vecka)
- Börja med revit tidigare (I worked: 18-20 timmar/vecka)
- Handledningen - Korta och mer av en "stämna av" möte än vägledning med konkreta åtgärder och synpunkter. Skulle vilja se mer hands-on approach där t.ex. lärarna kan hjälpa under projektens gång vid en obligatorisk datorövning. (I worked: 18-20 timmar/vecka)
- Ge mer info om hur saker ska se ut och se till att de är rätt. Exempelvis stomplans informationen. De var ju en video ni la ut på Canvas med felaktigt exempel på hur de ska se ut. (I worked: 18-20 timmar/vecka) (Kommentar från examinator: Det var i pedagogiskt syfte att utgå från ett inte helt korrekt exempel och visa hur det skulle korrigeras)
- Handledningarna, lite tid och mycket som ska presenteras. Korta ner vad som ska presenteras.(I worked: 21-23 timmar/vecka)
- Lite tydligare direktiv från start med relationstal osv. Men inget större än det (I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Det var svårt att hitta på canvas, då det var väldigt mycket information i en modul(I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Försöka se till så att det inte krockas med andra kurser. Samt att man kan revit lite mer innan projektstart (I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Få mer tid för projektet. Det är lite tid i mellan handledningstider medan man har andra kurser.(I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Det svåra med kursen var att komma igång med revit, så förbättrat samarbete med BIM kursen skulle vara fördelaktigt (I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Flera studiebesök (I worked: 24-26 timmar/vecka)
- Att få minst ett tillfälle med en lärare för att ställa frågor om tillexempel Revit. (I worked: 27-29 timmar/vecka)
- Projektet skulle inte kräver så mycket jobb där vi har hade ingen tid för andra kurser. Diskussionen under handledning skulle vara mer flexible (I worked: 36-38 timmar/vecka)
- Att förtydliga att steg från början för det som gäller projektet och uppgifterna. (I worked: > 41 timmar/vecka)

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4.

- Måste vara aktiv och ha en schema som man kan följa med. Detta är en väldigt krävande kurs som det är bäst om man är i fas
- Börja titta runt i olika områden i närheten av där man bor och försök fundera på vilka kvalitéer som man själv tycker om.
- Att kanske se direkt på sektionerna och planerna vad som faktiskt behöver ändras redan från början, för det känns som att det togs upp alldeles för sent för att lägga krut och kunna ändra på det inför slutredovisningen. Och att inte ändra ställning på något som ni sa på en handling innan.
- Fördelning av tid då det är en hel del olika komponenter till kursen, samt ordentlig arbetsfördelning i grupparbetena.
- Gå på föreläsningarna, lägg mycket tid på projektarbetet och försök att ligga i fas.

- Mitt råd är att våga jobba i revit från början, många grupper gjorde sina planlösningar i autocad till en början och sedan var de tvungna att byta till revit. Problematiken i det är att man då har förlorat 1-2 veckor i början av kursen där man kunde ha lärt sig revit, vilket senare i kursen blir kritiskt. Mitt andra tips är att jobba på och underskatta inte kursen man behöver jobba mycket och lägga ner tid. Mitt tredje tips är att våga fråga om hjälp och stöd. Våga fråga på handledningarna om man inte förstår något. Våga fråga andra grupper om hjälp eller hur dom har tänkt eller ifall man ser att en annan grupp har skapat exempelvis en schysst AI genererad bild våga fråga hur dom har gjort det. För att alla jobbar på olika sätt och alla kan dra lärdom av varandra. "
- Gör allt som ska göras inför varje handledning. Ställ frågor under handledning. Kolla igenom Arkitekt 3.0 - boken under projektets gång! Vi hittade mycket användbar info där precis innan tentamen.
- Tycker genuint att denna kurs har varit VÄLDIGT TIDSKRÄVANDE, att kursen anses vara 30% studietakt stämmer ABSOLUT INTE. Har faktiskt varit mest tidskrävande av alla kurser vi haft....
- kursen är mer tidskrävande en vad ni tror.
- Delta i så många föreläsningar som möjligt, se till att delta i introduktionsföreläsningarna för varje period och se till att alltid samarbeta och bidra till bra resultat genom att utföra grupparbeten som de ska för att få godkänt i slutet. Skolka inte obligatoriska tillfällen eller så kommer man få komplettering eller ta igen allting. Fråga alltid lärarna eller medarbetare för hjälp och se till att kommunicera och arbeta med dina gruppmedlemmar. "
- Grupparbeten är stressiga men det enda man vill är att få godkänt i slutet och att alla medlemmar samverkar/samarbetar som man ska i ett grupparbete. inte att någon struntar i att arbeta eller skolkar redovisningar.
- Engagera dig och utnyttja handledningstillfällena
- Måste vara aktiv och ha en schema som man kan följa med. Detta är en väldigt krävande kurs som det är bäst om man är i fas
- Plugga mer. Det här är utbildningens tuffaste kurs, ta vara på tiden.
- Att jobba kontinuerlig och arbeta med feedback som de får efter varje handledningspass.
- Välj bra grupp kamrater
- Kom snabbt igång med Revit
- Börja i tid för detta projektet tar många timmar.
- Att börja i god tid och verkligen lägga ned tid och vara engagerade!
- Att inte övertänka och försöka göra projektet på "professionell" nivå. Så länge man har förståelse för vad som MÅSTE vara korrekt för en bygglovshandling osv, men våga ha ett lekfullt sinne och testa olika saker. Tänka att vi tränar upp våra ögon och kunskaper och för varje handledning osv så lär man sig mer och mer.
- Projektet i tid kommunikation är viktigt använd Revit direkt
- Skippa inte BIM bara för att allt spelas in, när man kollar det i efterhand så inser man hur mycket tid man hade kunnat spara på projektet. Nästa är att inte "arbeta in tid", då får ni mer feedback och ni tror att det är krav för godkänt men mycket är bara egentligen bara överkurs för godkänt.
- använd KTH VPN för o arbeta i samma centralfil i projektet.
- Att verkligen vara med från början. Första designen är väldigt viktig dvs kvarter designen. Så det är väldigt viktigt att man designar kvarteret effektivt.
- Försök va i fas med allt till varje handledning samt kolla på BIM-föreläsningarna kontinuerligt så att ritandet i revit blir rätt.
- Att planera och gör allt i tid, ta hänsyn till SIS- MÅTT från första början o försök hitta en planlösning som kommer funka så kommer hela arbetet att underlättas för er och ni kommer slippa göra om saker 1000ggr.
- Lär dig mer om sis och utformningskraven innan du börjar rita.

2 - Från kursvärdering efter P3 - samhällsbyggnadsdelen:

- Häng med på föreläsningar samt lyssna på råden från handledningen
- Gör presentationen parallellt med handledningen och visa progressionen utifrån powerpointen.
- Att börja med projektet i tid samt jobba kontinuerlig med det.
- Viktigaste är att man hamnar i rätt grupp
- Börja med projektet i tid
- Sätta igång tidigare, inte lägga alltför mycket tid på brainstorming för man hinner inte förverkliga allt ändå
- Rita i Revit och inte sketchup. Detta tycker jag att lärarna kan ta upp i början av kursen för att undvika onödigt extra arbete för studenten.
- Välj en grupp du trivs med eftersom man kommer spendera mycket tid på projektet ihop, börja jobba i tid, lägg ner energi på

att lära dig det som behövs i data-programmen, kom med mycket idéer i början

- Se till att lägga ner mycket tid på projektet!
- Börja i tid. Skriv ner vad handledaren säger
- Vi fick göra om en hel del för i vårt projekt då vi var för "ivriga" och gjorde saker innan föreläsningar hade hållits.
- Jobba i tid, dela upp arbetet ordentligt
- Börja i god tid
- Lägga ner rätt mängd tid och att arbeta ordentligt med underlaget för gestaltning.
- Se till att planera ert projekt ordentligt innan och var ute i god tid, ta mycket anteckningar från handledningarna och se till att göra kompletteringarna så fort som möjligt.
- Det rådet jag skulle ge till deltagare är att läsa igenom uppgiften noggrant, göra en bra platsanalys, fokusera på uppgiftens syfte och inte jobba runt projektet samt skapa en egen idé som är realistisk. Det bästa rådet är att skapa en egen idé som man själv har tagit fram, för att det blir så mycket roligare att bygga något från grunden.
- Börja med uppgiften och iderna tidigt.
- Kom på ett bra system för hur ni ritar och delar Autocad mellan er, finns mycket tid att tjäna på att inte göra dubbeljobb eller klippa-klistra hela tiden.
- Gå till föreläsningar även om dom känns onödiga inför tentan så lär man sig mycket allmänt
- Överkomplisera inte projektet. Det är bra om du är ambitiös i projektet och ritningarna men i mitt fall så ledde det till rätt så neddragen mental hälsa på grund av tidspressen och gruppmedlemmar. Har inte bästa gruppen heller så det kan bero på det. Gruppmedlemmar som inte ritar noggrant i ritningarna kommer orsaka att ni måste gå tillbaka väldigt mycket och ändra, spenderade extremt många timmar på att fixa mina gruppmedlemmars felritade linjer. Fel längder, vinklar, att copy pasta en del i kvarteret och spegla det, allt detta kommer orsaka att ni måste rita om så var riktigt noggranna när ni ritar från början! Och börja i tid!
- Att börja i tid och ha struktur i projektet. Ha bra gruppmedlemmar.

3 - Från kursvärdering efter P4 - bostadsplaneringsdelen (här kommer kommentarerna i ordning från de som uppgav att de lade minst tid på kursen till de som uppgav att de lade mest tid på kursen):

- Chansa inte på gruppmedlemmar, be om hjälp att få till en grupp direkt. Slumpade grupper kanske är ett alternativ.
- Fråga lärare och handledare om allt du undrar, känns något oklart så fråga istället för att göra fel då det kan bli väldigt tråkigt att behöva göra om något som man missuppfattat. Kom igång med work sharing i revit redan i första perioden
- Va beredd på att det kommer vara spretigt.
- Arbeta mycket med kursen och lägg tid på projekten.
- Anslut dig till rätt grupp och hjälp varandra för att bilda grupper, inte att någon blir desperat och inte hittar en grupp att ansluta sig till.
- Bra struktur i grupparbetet
- Att välja rätt grupp är viktigt
- Att kursen och framför allt projektet är lite mer krävande än man kan tro vid första anblick. Projektet tar mycket mer tid än man tror. Våga utmana sig själv i gestaltningen och tänka utanför boxen, och att verkligen göra research på hur man vill utforma sitt hus och sitt område.
- Bra val av grupp leder till bra resultat
- Gå på alla föreläsningar för all teori behövs för ett lyckat projekt
- Lägg mycket tid på projektet från början, kolla på föreläsningens powerpointen och se vad man ska ta hänsyn till. Ha koll på revit så slipper ni gå tillbaka och ändra senare.
- Börja i god tid, kom överens med eran grupp hur ni vill jobba med varandra och sätt tydliga regler.
- Det tar tid att först revit, därför är det br sagt hänga med redan från början
- Börja tidigt med projektet, var öppen för feedback och tänk från olika perspektiv på hur det skulle vara att leva i era bostäder
- Att fördela arbetsuppgifterna mellan gruppmedlemmarna bra och att planera in när du ska arbeta med projektet i förväg för att slippa bli stressad. Då projektet tar mer tid än vad man kanske förväntar sig.
- Börja med allt i tid och det är en process att lära sig. Om man följer kursen och ligger i fas lär man sig massor :)
- Att de ska gå på alla föreläsningar och välja rätt personer för att göra projektet med eftersom projektet tar mest tid i kursen och för att klara det så måste alla i gruppen vara seriösa och göra allt som krävs.

- Lär dig förstå Revit i god tid dvs gå på föreläsningar i BIM, annars får man problem och blir tvungen att göra allt dubbelt.
- Jobba med folk du gillar eftersom man spenderar mycket tid ihop, hamna inte efter med projektet och ligg i fas med bim-kursen, det underlättar mycket när man ska jobba i revit
- Att börja med projektet i god tid och välj gruppmedlemmar som kommer vara delaktiga i gruppen
- Börja i god tid och planera rätt
- Tänk till ordentligt och lägg ner tid på er vision och mål i början av kursen, det kommer hjälpa mycket.
- Att planera in arbetet i godtid som bör läggas ner. Att ha en bra kommunikation i grupp.
- Kör Revitkursen parallellt, slappa inte med den så går projektet betydligt snabbare.
- Kanske inte arbeta med sina bästa bästa vänner utan någon man jobbar bra med och som man kan diskutera bra med
- Dubbelkontrollera att man ritar i lokal filen och inte i centralfilen
- Ha kul
- Börja i tid
- Börja tidigt, det ger utrymme för misstag och förbättring
- Att planera, lägga tid varje vecka för att jobba med projektet samt delta på föreläsningar.
- Utnyttja tiden som ni läser kursen och var verkligen med från början för kursen är väldigt lärorik och intressant innehåll.
- Att börja i TID annars kommer man hamna efter.

I år lade vi till ett seminarium, i stället för en föreläsning med samma tema, där ni kunde kommentera texter i en mindre grupp tillsammans med den arkitekt som var er handledare för projektet. Är det något du rekommenderar att vi fortsätter med i denna kurs? Varför? Varför inte?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4.

- Det är något jag tycker att ni ska garanterat fortsätta med i den här kursen.
- Jag tycker att det var enkelt och lärorikt med seminarium. Man kunde få höra andra personers åsikter och resonemang som var intressant
- Vi har knappt haft några seminarium under våran utbildning så tycker det var kul! Tycker ni ska fortsätta ha det.
- Jo de skapar bra förståelse inför start
- Ja! Seminarierna var jätteintressanta. De har en tendens till att kunna bli ganska långtråkigt med att bara ha föreläsningar, seminarier var ett bra sätt, iaf. för mig att hålla koncentrationen bättre.
- Nej, det gjorde att man fick mer stress och man lärde sig inte så mycket. För att man fokuserade bara på sin text
- Det var superlärorikt. Hade behövts i fler kurser. kul att få diskutera utan rätt eller fel!"
- Ja jag tycker det var ett super givande moment, och dessutom kul! Så fortsatt med det
- Ja det var jättebra!
- Nja, men det är helt baserat på min scenskräck
- Jag tyckte inte om det, man kanske skulle kunna som sagt skriva/läsa om en valfri arkitekt och specifik projekt som man sen kan ha med på projektet. Så att man på något sätt kan koppla det med projektet.
- Ja det var bra med även där kort om tid, några verkade ha läst fel texter eller vad det nu var som var oklart.
- Det bra med seminarium.
- Personligen tycker jag att föreläsning på plats är mycket bättre.
- Ja, men jag hade önskat mer material och diskussion.
- Det bra med seminarium.
- Absolut rekommenderar jag det!! Varför? Jo för att det är alltid nyttigt att ta del av andras idéer och framförallt arkitekter. Att få läsa om hur de har tänkt och vad som har varit viktigt med en viss byggnad eller planlösning är givande senare i kursen. För att man kommer prata om det och kanske ta inspiration från någon idÅ©!"
- Rekommenderar detta! Bland det bästa med hela kursen!
- Alltså de e klart att man får vår uppmärksamhet bättre, men vi drog ingen stor nytta av det.

- Ja, det tycker jag. Man fick en inblick hur man ser på arkitekturen i samhället. Det var intressant att se hur gestaltning och funktion hänger ihop och vilka tankar som finns bakom en bostads utformning. När man diskuterar i grupp måste man sätta sig in i texten och förstå den. Om uppgiften bara varit att läsa texterna kanske man inte gjort det på samma sätt.
- Nej jag tycker inte det, med tanke på att det gav ett extra jobb som var planerat olägligt när man samtidigt hade andra kurser att jobba med och att man hellre hade velat sitta i Revit eller nått. Jag kände själv inte att jag tog in texterna ritkigt, åtminstone den jag fick. Hade hellre lyssnat på ett seminarium istället för att få extra arbete utöver alla andra bollar man hade i luften.
- Jag tycker att det var enkelt och lärorikt med seminarium. Man kunde få höra andra personers åsikter och resonemang som var intressant
- Seminariet var jättebra då det var kul att läsa artiklar, diskutera med andra och jämföra sina påståenden med andra. Det är något jag tycker att ni ska garantera fortsätta med i den här kursen. "
- Trevligt, får större inblick istället för en föreläsning. Större utrymme till diskussion.

(2, 3 - Ovan samt nedan fråga var inte med på de två övriga kursvärderingarna.)

I år är kursen delvis digital. Vad tycker du hittills fungerat bra? Vad fungerade mindre bra?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4.

- Det funkade bra. Personligen så var det digitala bra schemalagda.
- Så länge det inte blir mer digitalt än i så tycker jag det är ett bra upplägg.
- Det har funkat bra, särskilt med digitala handledningar
- Bra med digitalt då det är skönt med variation i undervisningsformer.
- Tycker det har fungerat bra med det digitala och det har varit en bra blandning mellan att vara på plats och att vara med digitalt.
- Digitalt är bättre än på plats, speciellt om man spelar in och lägger in i media gallery!
- digitalt är bättre än på plats
- Den digitala biten med handledning har fungerat bra, det är dock något KTH skulle behöva fixa är typ grupprum och liknande vi studenter kan använda? Omöjligt att hitta lokaler, alltid fullbokat på biblioteket. Vi har fått sitta i korridorer och utanför föreläsningssalen på handledningar och flera grupper sitter i datasalen hör man.
- Bättre digitala!
- För mig som bor långt från KTH och dessutom har 4 barn att anpassa mig efter var det perfekt att kunna göra en del moment hemifrån. Jag upplevde inte några problem alls med det.
- Trevligt om digitalt material sparades.
- Tycker det har funkat bra med våran handledare hon varit positiv och hjälpsam från distans.
- Vi tyckte i min grupp att det var väldigt skönt att ha handledningen genom zoom då vi alla bodde 1,5 h från skolan så det underlättade väldigt mycket
- Det har varit smidigt och skönt att bara kunna logga in online och köra på!
- Det har fungerat bra!
- Det har varit bra med digital och inte varit ett problem hittills. Det enda som fungerade mindre bra var när en av mina gruppmedlemmar inte deltog i slutredovisningen av PROA projektet eller seminariet.
- Går väldigt bra med digitalt, skulle ha varit svårt annars att hänga med då det är väldigt mycket med kursen.
- Det är lite jobbigt med zoom-möten ibland när det blir tekniskt strul. Det hände ofta på handledningarna, men det funkade annars i helhet.
- Jag tycker att handledningarna via zoom var bra men de var inte strukturerade. Vi fick feedback som kunde vara fel ibland och då fick man göra om allt igen och igen. Handledarna är konsulter och vi får hjälp en gång i veckan. Eftersom det är så många detaljer och krav skulle jag istället velat ha så att man kan kontakta handledaren när man behöver hjälp.
- Det var helt ok
- Personligen tycker jag att föreläsning på plats är mycket bättre.
- Det var väldigt flexibelt att kunna ha handledningarna digitalt.
- Ja. Handledning behöver inte ske på plats.

- Jag uppskattar att föreläsningarna varit på plats!Handledning digitalt har fungerat bra! Är glad att vi hade vår redovisning på plats.

Är det något annat du vill tillägga?

1 - Från kursvärdering på Canvas - öppen från slutet av P3 och under hela P4.

- Rolig och givande kurs i sin helhet!
- Kursen har nog hittills varit min favorit kurs i hela programmet. Den var rätt krävande, men samtidigt var det den utmaningen som gjorde att den var så rolig. Kursen har även öppnat mina ögon för de olika kvalitéer som bostäder och områden har, varför det ser ut som det gör. Det var också roligt att få så fritt arbete på projektet.
- Jättebra med handledning varje vecka, det gjorde att vi hela tiden låg i fas och visste precis vad vi skulle göra vecka för vecka.
- Det är en otroligt bra kurs där man får testa på sina design färdigheter. Men den skulle kunna vara mer lik en riktig arkitektur kurs där man får lära sig renderingar, photoshop, vvs, el och hur allt hänger ihop.
- Rolig kurs, jag är en av få som gått på alla föreläsningar och jag tycker det är ovärderligt att få höra om allt som tagits upp. Och ett stort tack till Eva som alltid ställer upp med teknikhälpen det är uppskattat av flera elever har jag hört.
- Jag gillade kursen väldigt mycket och är mycket glad över de kunskaper jag har fått med mig!
- Bra jobbat :)
- Ja handledare passen va givande!
- Nej! Tack för en rolig kurs
- Personligen tycker jag att detta var det mest krävande kurs hittills på utbildningen byggteknik och design. Vilket både är positivt då jag fick upplevelser som jag tror kan likna en situation i arbetslivet (krävande projekt inom begränsad tid). Det negativa är nog att det är krävande där man ska arbeta mycket.
- Men däremot var upplägget av tentan väldigt bra och det fastnade verkligen i huvudet enligt många av oss i klassen
- Kursen har varit bra hittills och jag är nöjd.
- Utmanade kurs mycket krav, men det är sånt som får oss att utvecklas även om vi studenter klagar i stunden så vet vi att det är nyttigt för oss! Tack för en underbar kurs!!!
- Min favoritkurs hittills, kunde äntligen få vara mer kreativ och ha roligt. Och väldigt bra och pedagogiska handledare samt kursansvarig. Man lärde sig mycket av den här kursen som har fastnat och uppskattas.
- Det borde finnas hårdare krav på närvaron och grupparbeten för grupper där det inte går bra. Grupparbeten är stressiga men det enda man vill är att få godkänt i slutet och att alla medlemmar samverkar/samarbetar som man ska i ett grupparbete, inte att någon struntar i att arbeta eller skolkar redovisningar. Kursen har varit bra hittills och jag är nöjd.
- De obligatoriska momenten eller dagarna är bra men det borde finnas fler tillfällen med obligatorisk närvaro
- Något ostrukturerad kurs där det varit svårt att veta vad som förväntas av oss
- alla handledningar är bra men ingen av oss förstår vitsen med stanna kvar i mötet i alla 2 timmar och med kameran på? om vi redan har haft vår handledning har vi inget mer att göra där - och för att tillägga - många av handledarna låter vissa gå ut och/eller stänga av kamerorna.
- Bra jobbat :)
- Jag gillade kursen väldigt mycket och är mycket glad över de kunskaper jag har fått med mig!
- Väldig givande och utmanande kurs!
- Väldigt bra handledare också jag är väldigt nöjd.

2 - Från kursvärdering efter P3 - samhällsbyggnadsdelen:

- Jätte bra kurs! Känns väl genomtänkt och är lätt att förstå. Väcker intresse för stadsplanering.
- Hade varit bra att skicka in powerpointen för granskning, antingen till handledare eller annan grupp innan presentation
- Kursen varit intressant och engagerande.
- Nej
- Det är det lite problem i Canvas med bedömningen på tentamen. En fråga med 2 poäng registrerar inte poäng korrekt, har man ett korrekt svar och ett fel i en 2 poängsfråga registreras detta som 0 poäng.
- Otroligt duktiga föreläsare, Cecilia och även de andra gästföreläsarna var riktigt duktiga.
- Bussresan med arkitektguide: toabesök tycker jag man måste lämna plats för, av massor med anledningar samt en extra för kvinnor. Tentan: otroligt oorganiserade, springande och pratande under tentamen. Första 35 min gick inte att koncentrera

sig. Värre när man inte fick möjlighet att välja plats så man hamnade i mitten, jag brukar alltid välja plats med omsorg för att inte bli störd i onödan.

- Lärarna hjälper till med frågor och är tillgängliga vilket kändes bra.
- Utbildningens föreläsningar borde spelas in och hållas på plats. Typ allt som lärare går igenom på föreläsningar hade kunnat spelas in utan några större problem. Bokstavligen bara spela in datorskärmens om är kopplad till projektorn och spela in micken. Studenter behöver kunna kolla tillbaka på föreläsningmaterial. Har verkligen fått känslan av att skolan INTE arbetar mot att elever ska må bra både fysiskt och psykiskt. Dagarna är skit långa och mängden arbete som måste läggas ner utanför studier gör att man bokstavligen inte har tid till annat. Vad är det för liv? Dom som har möjligheten att åka in till campus varje dag kommer fortsätta göra det ifall ni spelade in föreläsningarna, men ALLA som studerar på ALLA era utbildningar hade gynnats av att ha tillgång till en inspelad variant också, SÅ MAN FAKTISKT KAN LÄRA SIG ALLTING OCH INTE SITTA OCH STRESSA MED ANTECKNINGAR UNDER FÖRELÄSNINGAR VILKET GÖR ATT MAN INTE KAN LYSSNA OCH HÄNGA MED Kort: Spela in föreläsningar, hade kth brytt sig om studenterna så hade ni gjort det. Spelar ingen roll om det är en utbildning på plats, inspelade föreläsningar ändrar inte det. Alla studenter hade gynnats av att kunna kolla tillbaka på lärarens föreläsningar.

3 - Från kursvärdering efter P4 - bostadsplaneringsdelen:

- Kursen har varit superrolig och givande, har förstått att ni lärare lyssnat mycket på studenternas utvärderingar och det märks att kursen har blivit bättre från år till år. och jag tycker absolut inte att man ska vara mer än max 4 i en grupp, 3 är egentligen ganska optimalt.
- Jag tar inget för givet men det behövs hårdare och lite strängare krav som Cecilia bör utföra när det gäller grupparbeten och projekten så att man inte behöver jobba mer än resten eller mer ensam. På projekten arbetade jag oftast själv och ensam då min grupp knappt satt tillsammans jämfört med andra grupper. Man önskar att man var medlem i en annan bättre grupp som satt mycket mer i skolan för att projektera jämfört med min grupp. Man får bara hålla tummarna att man klarar alla moment och examinationer i kursen AF1749 så att man blir klar. Förhoppningsvis så har Cecilia och Eva läst hela den här enkät och min enkät för kursen som redan är bra men kan förbättras utav mina kommentarer. Tack (*Kommentar från examinator (Cecilia): Tack för dina synpunkter. Tråkigt att du behövde jobba mycket ensam. Till nästa år kommer vi att jobba med gruppdynamik i kursen AF1752 som ett nytt inslag, mycket pga upplevelser som den du nämner att du har haft. Vi lärare kan hjälpa er studenter att arbeta med de olika gruppdynamiker som kan uppstå samt ge er studenter en verktygslåda att arbeta med när det uppstår gnissel i en grupp. Det finns ett förslag på hur vi kan förstärka den informationen till nästa år. Redan nu uppmanas alla som upplever problem att tidigt ta kontakt med kursansvarig och/eller examinator. Gör man det tidigt finns det även större möjligheter att byta grupp.*)
- Överlag en ganska bra och rolig kurs, dock kan jag tycka att kraven på tentan va lite väl låg.
- Mats tycker jag ska ha en eloge som handledare, tyckte att det va roligt med handledningstillfällena då han lätt och förståligt förklarade vad som va ris eller ros på ett humoristiskt sätt där alla kunde skratta åt sina konstiga tabbar.
- Alltför krävande kurs. Man blev små irriterad på att det fortfarande inte var slut.
- Kanske att om det är möjligt lägga lite mer fokus på gestaltning av fasad och att uppmintra grupperna att jobba lite mer med det i projektet och till slutprodukten. Kanske lägga till en extra föreläsning om det.
- För att vara en P/F kurs tycker jag personligen att kraven för P i kursen generellt har varit otroligt höga. Allt ska vara nästintill perfekt för att man ska komma igenom och det tycker jag kan vara lite väl hårt.
- glad sommar
- Jag är så positiv till hela kursen !!