



Kurskod: AF1743	Kursnamn: Form, rum och ljus	
Läsår: HT2021	Period: P2	
Högskolepoäng: 7,5	Antal studenter: 42	Svarsfrekvens kursvärdering: 45%
Examinationsgrad/prestationsgrad: 100	Läraktiviteter: Studiebesök, föreläsningar, projektarbete, handledning, redovisningstillfällen	
Examinationsmoment: PROA (4,0 hp); PROB (2,0 hp); PROC (1,5 hp)		
Undervisande lärare: Cecilia Hörngren, Anna Ekberg, Sofie Bamberg		
Examinator: Zeev Bohbot		
Kursansvarig lärare: Cecilia Hörngren		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

1. Detta år var första gången kursen gavs i sitt nuvarande format. Kursen har justerats inför denna kursomgång så innehåll och examinationsmoment korresponderar med de givna lärandemålen.
2. Upplägget på canvas genomgick stora förändringar, med syfte att förenkla och förtydliga innehållet.
3. Kursens PROB uppgift gjordes helt om och förtydligades genom att professionella ljus designers i samspråk med kursansvarig samt utifrån från kursens befintliga lärandemål skapat uppgifter, föreläsningar och seminarier som korresponderar till PROB.
4. PROA-uppgiften har från denna kursomgång en tydlig inriktning mot en fristående publik byggnad. Studiebesök och specialinriktade föreläsningar syftar till att ge bakgrundskunskaper samt en överblick över de många olika faktorer som spelar in vid utformningen av en byggnad som är både en arbetsplats och en publik byggnad mitt i en stad där trafik, leveranser och sophantering mm ska fungera och där dessutom hänsyn måste tas till platsens klimat och solförhållanden.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Svaren från kursvärderingens öppna frågor ses i sin helhet i bilaga i slutet av detta dokument.

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Det samlade intrycket av svaren på de öppna frågorna är att kursen fyller det syfte den ska. Kursens olika moment och dess organisering fungerar men det finns rum för förbättringar. De starka sidor som



lyfts fram av studenterna är kursens projektarbete, studiebesöken och handledningen. Även föreläsningarna lyftes fram, särskilt ljusföreläsningarna.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Det som lades till i denna kursomgång och som inte riktigt fungerade, var studiebesök på restauranger som studenterna skulle göra på egen hand. En del upplevde svårigheter att boka in ett studiebesök på en restaurang. En förbättring vore att kursansvarig bokar in studiebesök där alla kan gå tillsammans.

Kursen gavs under Covid-19 pandemin och var därför till stor del digital och det fick både positiva och negativa kommentarer. Till nästa gång kommer exempelvis övningar till ljuslabben att kunna göras på plats.

Kommunikation om kursinnehåll, schema mm upplevdes bitvis otydlig, vilket kursansvarig håller med om. Även om förbättringar redan gjorts, finns det utrymme för fler sådana.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Kursens upplägg och läraktiviteter bedöms vara väl fungerande. Studenter ger övervägande positiva uttalanden om kursens upplägg. De kommentarer som ges av studenterna till förbättringar är värda att ta med i framtida justeringar av kursen.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

- Fortsättningsvis kommer examinator och kursansvarig för denna kurs att vara samma person.
- Inplanerat gemensamt studiebesök till en restaurang i början av kursen.
- Fortsatt underhåll och förbättring av upplägget på Canvas
- Föreläsningar och seminarium kommer att fortsättningsvis vara på plats.
- Handledning digitalt har enligt kursvärderingens kommentarer varit omtyckt av ett flertal skäl, och kommer därför fortsättningsvis att vara digital.

Kursansvarig: Cecilia Hörngren



ÖPPNA FRÅGOR

Vad har hittills varit det bästa med kursen?

Kursen har varit rolig och inspirerande

Projektet är givande.

Det bästa är att vi får arbeta lite mer praktiskt och rita själva och vara kreativa..

Att man får handledning varje vecka för att när man följer handledarens råd då man kan klara kursen..

Att de är man med grupp som måste komma upp med tankar, vision och idéer för att hur restaurang ska bli

Att den är digitalt.

Ljus, bra och intressanta föreläsningar.

Att få ett projektarbete som är fritt och kreativt

De bästa är själva projektet i sig, att få vara med och skapa en sådan grej. De är precis det här jag vill jobba med i framtiden..

Kul projekt, äntligen får vi designa något annat än hus/lägenheter

Att få så mycket tid till att jobba med PROA och föreläsningarna från Paloma om ljus.

Tycker att restaurangen har varit ett roligt projekt. Det känns utmanande utan att vara för överväldigande..

I princip allting har fungerat bra.

Roliga studiebesök

Att man fått vara väldigt kreativ och mycket utrymme för idéer.

Jättebra föreläsningar och roligt projekt.

Bra respons under handledningarna. Roligt med ett kreativt projekt.

Gäst föreläsningarna och storköksföreläsningen.

Det har varit svårt men ändå bra att man får känna på hur det är i verkligheten (tänka på att man ska kunna packa upp varor i korridor, lägg matsal där det är solljus osv.) Utan alla handledningspass hade uppgiften varit för svår att klara då det är mycket sånt man måste tänka på."

Alla föreläsare och föreläsningar som har varit otroligt givande och inspirerande. Har förstärkt mitt intresse för ämnet..



Vad skulle kunna förbättras?

Att vi får mer undervisning i olika program innan kursen startat, exempelvis photoshop, archicad osv. För att få resultatet så snyggt som möjligt..

Lite tråkigt att man bara kan få P/F på kursen. Jag förstår såklart att det är svårt att göra de på något annat sätt men det hade varit väldigt kul och motiverande att ha en betygsättning på projektet..

Föränkla strukturen i "Moduler" i Canvas ytterligare samt mer samspel mellan de båda handledarna kring kraven i PROA och kring schemat (ex redovisningstider och inlämningstider)..

det skulle vara bättre om ni lärde oss hur t.ex. ArchiCad funkar, några saker går inte att göras med Revit..

Handledningen känns mer som ett prov/redovisning tillfälle än ett tillfälle där man får rätta till sina "misstag". Väldigt jobbigt att denna kurs är samtidigt som HS1001 konstruktion och design som också har en mycket tidskrävande projekt samtidigt. Det skulle definitivt kunna förbättras. Det är även konstigt att kursen är innan man lär sig program där man kan arbeta med Ljus och belysning då våra kunskaper i Revit är inte tillräckligt för dessa moment..

Lite rörigt i början med studiebesöksrapport samtidigt som uppstart med projektarbetet. Hade varit tydligare om studiebesöken fick ta allt fokus första veckan och sen endast fokus på projektarbetet efter det. Det var lite otydligt om palomas uppgifter var obligatoriska. Även hur noga lokalprogrammet i PROA var tvungen att följas var otydligt..

Lite otydligt med vad som ska ha gjorts när, till exempel var det lätt att missa att man skulle ha läst och kollat på videor inför skissprocessen. Sen har det inte varit jättetydligt med hur långt man förväntas ha kommit vid de olika handledningsmötena etc. Jag tycker även att Zeev under viss handledning inte verkar ha så bra koll på vad våran uppgift innefattar, t.ex. krav på utformning mm..

Möte bara för ställa frågor och lösa krångliga problem.

Handlingsmöte

Tydlig information, inte mycket information.

Förtydligande aspekter som vilka krav som finns för oss att göra under kursen samt de 3 projekten som vi jobbar med kan vara bättre att få mer detaljerad föreläsning?

Tycker att det har varit väldigt tight att hinna med. I starten hade vi föreläsningar mån-fre 8-17, och då förväntades det att vi också skulle hinna med dels studiebesök, men också arbeta på projektuppgiften inför varje handledning. Studietakten i början har snarare varit 200% än 100%..

Att handledningen bör vara i slutet av veckan alltså fredag istället än i mitten av veckan för att man hinner göra allt man vill visa..

Det har varit svårt med verktygen, upplever att få ha haft möjlighet att arbeta hemifrån, dels för att vissa inte har hårdvara eller mjukvara som krävs..



KURSANALYS AF1743 ht 21

- Kursansvarigs summering och reflektioner

Förtydligande av uppgifter. Studiebesöken, och tisdagen som var schemalagd för studiebesöken matchade inte ihop då vissa av restaurangerna inte ens va öppna vid denna tid och en annan var man tvungen att boka besök hos vilket vi inte fått information om..

Tycker det är bra att man får föreläsningar och mycket info i starten, men tycker att vi kanske hade kunnat haft. en vecka bara föreläsningar och sedan tid för projekt och studiebesök..

Videorna om skogskyrkogården hade gått ut så man kunde inte se dem (svt). Restaurang Aira ville inte släppa in folk i byggnaden, jag fick inte se insidan. De sa dessutom att de vanligtvis tar betalt för att man ska kunna ta bilder i deras lokal. Så båda dessa hade kanske kunnat samordnats bättre.

Jag missade också att föreläsningarna hade lagts ut på canvas. vanligtvis ligger videor i media gallery och alla föreläsningar ligger direkt i moduler. Meddelanden brukar ske på canvas, typ anslag, inte enbart på mail..

Också oklart hur det är med närvaro ifall det gäller på seminarium eller inte. (dock kanske det bara är jag som inte lyssnat noga)

Det har också varit en del info som varit ganska luddig, kan bero på att det är på distans. Det har också varit svårt att komma i kontakt med de ansvariga när man vill ställa frågor..

Tyckte att det i denna kurs också var svårt att få till tid att arbeta med grupperna då konstruktion och design kursen tar upp väldigt mycket tid likaså..

Schema ändringar har inte heller varit helt tydliga då schemat på canvas inte riktigt verkar vilja hänga med..

Logestiken kring studiebesöken. Vi fick inte komma in i köken eller en bra överblick över lokalerna trots att vi var där flera gånger."

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Ha kul och va kreativ.

Gör studiebesöken i tid för att få inspiration till projektet redan vid uppstart

Använd inte bara Revit för PROA, det är ett ganska fyrkantigt verktyg och fokusera på den arkitektoiska processen.

Om det finns ett maximalt antal personer man kan vara det i gruppen var det hellre än att vara en mindre. Det gör skillnad i arbetet.

Lyssna noga på råden som ges under handledningspassen.

Att jobba hård och inte skjuter upp saker till sista minut..

Besök platsen för projektet tidigt. Börja skissa på former.

Gör studiebesöken så tidigt som möjligt för att på så sätt komma vidare från inspirationsfasen i tid för handledningen.

Skiss mycket och testa olika idéer. Fastna inte på småsaker utan tänk mer på helheten.

Det är ingen tenta i denna kurs. All tid som i vanliga fall läggs på tentaplugg ska istället läggas på projekten..



KURSANALYS AF1743 ht 21

- Kursansvarigs summering och reflektioner

Köp böckerna. Väldigt bra och information rik och hjälpsam..

Det är okej att rita om allt från början."

Planera in träffar tillsammans i god tid.

Gör inte grova misstag när de gäller planlösning...

Visionen ni har måste också ha en fungerade funktion.

Båda dessa kurser är krävande, försök hänga med tempot. Det är många uppgifter och handledningstillfällen som man måste hålla koll på. Det viktigaste är nog att man hänger med och engagerar sig. Det är extra viktigt att kolla sin skolmail, leta igenom canvas, kolla schemat osv.

Ta inspiration från föreläsningarna och var fria i skapandet..

Njuta. Det har varit fruktansvärt stressigt under långa perioder, men det är viktigt att försöka njuta i stunden, det är ett väldigt roligt projekt.

Kom ihåg att ta hand om er hälsa. SOV, ÄT, STRESSA INTE IHJÄL ER =). Men också titta på SIS, BBR, läs vad regelverken säger. Gör en planering. SEN börjar ni arbeta..

Är det något annat du vill tillägga?

Det var väldigt bra uppstyrt med schemat på kursidan..

Rolig kurs.

Ang gästföreläsning vore roligare med mer gestaltning."

Jag vet att det har varit lite problematiskt att handledarna avbrutit mitt i handledningen och att eleverna då inte hunnit förklara sig..

Upplevde också i starten att det var svårt i handledningen att man inte fick tid och möjlighet att själv förklara sina argument och idéer.. Men där tycker jag att det under kursens gång blivit en förbättring att man får presentera först sen ha en diskussion..

Många vill nog inte ställa frågor medans recording är på, så man kan stänga av den när man ställer frågor.

Tycker att rapporter och kamratrespons kanske varit lite väl mastigt och att vi kanske hade kunnat fokusera mer på projektet och göra ett bättre arbete där om vi inte hade haft rapporterna och kamratrespons som också tar tid och ligger som ett extra stressmoment att hinna med.

Bra att ni har tagit in paloma så att man har fått lära sig mer om ljus. Bra video om arkitekturprocessens början (arkitekten som hade polisonger och visade hur han gick tillväga när han designade hus)

Nej

I år är kursen till stor del digital - vad tycker du hittills fungerat bra digitalt? Vad fungerade mindre bra?

Funkar bra.

Jag tycker att den här kursen fungerar väldigt bra på distans, man behöver inte vara i skolan för att klarar den.

kursen funkar i digitalt



KURSANALYS AF1743 ht 21

- Kursansvarigs summering och reflektioner

De flesta föreläsningarna har fungerat bra. Men för att få ut maximal kunskap från föreläsningarna vore det bättre att ha ljuslaborationen samt glasföreläsningen på plats..

Föreläsningarna fungerar utmärkt digitalt. Även mycket praktiskt att ha de inspelade så man kan gå tillbaka och dubbelkolla information som tas upp på dem..

jag tycker att den digitala undervisningen fungerade perfekt. lättare handledningspasser och redovisningar för dem som är blyga.

Föreläsningarna har fungerat bra. Det som är dåligt med att ha en kurs på distans är att det är så svårt att ställa sina frågor till de ansvariga.

Tycker att föreläsningar funkar bra ändå. Blir lite mer effektivt även om det kanske inte är lika kul som att vara i skolan.. Sen blir också samarbetet svårare såklart på distans.. En genomgång för hur vi kan samarbeta på ett bra sätt digitalt hade varit bra tror jag."

Föreläsningarna har fungerat väldigt bra, och även handledningarna. Just det faktum att man kan sitta med på handledning och vara delaktig även om man inte kunnat träffas på plats den dagen..

Mycket bra.

Asså jag tycker har lyckats och fungerat bra i distans, grupper och individ är en sitt egna val att prestera bra och förstå och lyckas, mindre bra kan vara att vi inte ser miljöer och omgivning som hjälper får vision, kreativitet idéer . m.m.

Ur min perspektiv så är jag inte alls med att den här kursen undervisas distans. I campus att träffa andra grupper och Kursansvarig skulle det vara mycket mer enklare, mycket mer information lär mig, mindre timmars jobb, stor diskussion med stora grupper ger mycket mer väl och kreativitet.

Allt har fungerat bra digitalt.

Tycker hela kursen har fungerat bra digitalt. Detta är en kurs som inte har påverkats negativt av att vara digitalt..



KURSANALYS AF1743 ht 21

- Kursansvarigs summering och reflektioner

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet...
+3: instämmer helt med påståendet)

+3	4 respondenter	21 %	
+2	7 respondenter	37 %	
+1	1 respondent	5 %	
0	2 respondenter	11 %	
-1	2 respondenter	11 %	
-2		0 %	
-3		0 %	
Vill/kan inte svara	1 respondent	5 %	
Inget svar	2 respondenter	11 %	

Det var tydligt hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet...
+3: instämmer helt med påståendet)

+3	3 respondenter	16 %	
+2	2 respondenter	11 %	
+1	4 respondenter	21 %	
0	3 respondenter	16 %	
-1	3 respondenter	16 %	
-2	2 respondenter	11 %	
-3		0 %	
Vill/kan inte svara	1 respondent	5 %	
Inget svar	1 respondent	5 %	

Jag har kunnat få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det:

(Skala: -3: tar helt avstånd från påståendet... 0: neutral till påståendet...
+3: instämmer helt med påståendet)

+3	6 respondenter	32 %	
+2	3 respondenter	16 %	
+1	3 respondenter	16 %	
0	3 respondenter	16 %	
-1		0 %	
-2		0 %	
-3	1 respondent	5 %	
Vill/kan inte svara	2 respondenter	11 %	
Inget svar	1 respondent	5 %	