



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Denna blankett fylls i av kursansvarig efter avslutad kursomgång.

Kursanalysen anslås på KTH:s webb under rubriken Kursens utveckling och historik, på Kursinformationssidan

Kurskod: AF1737	Kursnamn: Byggt teknik 1	
Läsår: HT21	Period: P1	
Högskolepoäng: 7,5 hp	Antal studenter: 296	Svarsfrekvens kursvärdering: 36(KTH) + 29(Kursrum Canvas) =65 dvs ca 22%
Examinationsgrad/prestationsgrad: Kurs: 83% PROA 94% ÖVN1 81%	Läraktiviteter: Föreläsningar, Övningar i Cad, Ritningsläsning, Cad.proj, 2st. studiebesök, 2st rapportskrivning, Proj. arbete Arlanda, 2st Quiz, grupp och individuellt arbete.	
Examinationsmoment fördelade på högskolepoäng: PROA= 2,5hp; OVN1=2,5hp; TENA=2,5hp		
Undervisande lärare: Ahmad Reza Roozbeh; Annika Gram; Eva Knutsson; Gunilla Teofilusson; Zeev Bohbot; Magnus Helgesson; Sven Dahlström; Åsa Laurell Lyne; Alicja Tykocka Ström.		
Examinator: Zeev Bohbot		
Kursansvarig lärare: Alicja Tykocka Ström		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

1. Nytt moment/tema i projektarbete i Cad "Tillbyggnad"
2. Övning nr 1 i Byggprocessen
3. Quiz i Introduktion till byggt teknik
4. Quiz i ritningsläsning

De ovannämnda Quiz är inlärningsvänliga (man kan göra de fler gången i inlärningsssyfte).

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Grafer och citat från kursvärderingen kan läggas som bilaga om så önskas

1. Kursen var intressant, bada uppgifter mycket intressanta
2. Engagerade lärare
3. De flesta tyckte om upplägget med inspelade och tillgängliga föreläsningar men finns de med som väljer helst att vara på plats
4. "Att jag lärde mig en massa inom områden som kursen omfattade.."
5. Bästa med kursen:" grupparbete", "Bra material för kunskap inom Cad", "..många övnings tillfällen", "alla des olika delmoment..", "Allt var bra och stimulerande och blev ett bra intro för mig in i byggvärlden.", "Cad lektionerna och byggt teknik föreläsningarna";



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursen främjar studenternas olika nyfikenhet för byggämnet, grupparbete dess sammanhållning och att arbeta tillsammans mot förbestämt mål.

Kursen ger träning i ansvarstagande för gruppens samt individuella inläring.

Stark anknytning till byggbranschen samt uppgifter som förekommer i det verkliga arbetslivet.

Kursen ger stor frihet för studenter att välja eget inlärningsätt.

Kursen kan jämföras med passeringskort till fortsatt utbildning.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

På grund av intagning av stort antal studenter (ca 300) så är de indelade i projekteringsgrupper som är alldeles för stora. Önskvärd är det att ha 4-5 personer /grupp dock det krävs fler lärare.

Klasser är alldeles för stora så det önskas mindre klasser, kombinerad distans undervisning i Zoom för föreläsningar och mindre klasser vid övnings-, datatillfällen.

Studenter flagade för att de önskar även mindre grupper i Tillbyggnad- Cad uppgiften.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Kursen är väl genomtänkt för att inspirera studenter till att vara lösnings-/målorienterad och möjliggör att de kan införskaffa sig grunder av branschkunskaper. Den ger möjlighet till personlig utveckling samt är grunden till nästkommande kurser.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

Inte aktuellt just nu.

Nya förändringar gjorda nu i HT 21 ska finslipas först i HT22 och på nytt utvärderas.

Kursansvarig: Alicja Tykocka Ström