



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Denna blankett fylls i av kursansvarig efter avslutad kursomgång.

Kursanalysen anslås på KTH:s webb under rubriken Kursens utveckling och historik, på Kursinformationssidan

Kurskod: AF1731	Kursnamn: Byggt teknik 1, småhus, tekniskt arbete, CAD 1	
Läsår: 19/20	Period: 1	
Högskolepoäng: 7,5	Antal studenter: 223	Svarsfrekvens kursvärdering: 11,7 procent
Examinationsgrad/prestationsgrad: 52,9	Läraktiviteter: Föreläsningar, övningar, exkursion, stadsvandring, handledning, litteraturstudier, projektarbete, redovisning, examinationer	
Examinationsmoment fördelade på högskolepoäng: PROA 2,5 hp, TENA 2,5 hp & ÖVN1 2,5 hp		
Undervisande lärare: Anneli Lidholm, Bengt Adolphi, Eva Knutsson, Ahmadreza Roozbeh, Viktors Zilinskis, Reza Forouzesh-Asl, Annika Gram, Alicja Tykocka Ström, Zeev Bohbot, Magnus Helgesson m.fl.		
Examinator: Johan Silfwerbrand		
Kursansvarig lärare: Anneli Lidholm		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Schemat har ändrats så att en av delarna examineras tidigare i kursen än tidigare och en annan del som examineras senare i kursen påbörjas lite längre in i kursen och detta för att minska mängden olika moment som pågår parallellt.

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Överlag så är kursen och alla dess delar uppskattade.



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Studenterna säger att det är en bra introduktionskurs där man får lära sig lite om mycket. Det är en kurs med många delar som vi har lyckats få ihop på ett bra sätt.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Det har kommit fram att en del studenter upplever starten av projektarbetet som svår. I och med att projektet startade tidigt i kursen innan de hunnit ha särskilt mycket undervisning i området de ska jobba kring så är det förståeligt att många tycker att det är svårt att komma igång och greppa exakt vad det är de ska göra.

Jag hade heller inga gamla projektarbeten att visa upp som exempel då vi inför detta kurstillfälle gjort om projektuppgiften en del.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

På det stora hela så är det en bra och uppskattad introduktionskurs.

Förslag på eventuella förändringar av kursen

Projektarbetet skulle kunna starta någon vecka senare och att vi då har några fler av föreläsningarna i byggt teknik innan projektstarten. På så vis har studenterna hunnit ha mer undervisning i byggt teknik innan projektarbetet startar och det blir lättare att förstå vilket innehåll det frågas efter.

Kursansvarig: Anneli Lidholm 2020-02-14