



## Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

### KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

<b>Kursens namn</b>	<b>Kursnummer</b>
Byggfysik	AF1402
<b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>	<b>När kursen genomfördes</b>
TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F	HT2022
ÖVN1 - Övningsuppgifter och laborationer, 3,0, betygsskala: P, F	
<b>Kursansvarig och övriga lärare</b>	<b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b>
Kjartan Gudmundsson, kursansvarig	13F,6L 18Ö,3KS
Rickard Bellander, examinator	6F,33Ö,3KS
Sebastian Grette	4F,6Ö
Folke Björk	6F

Antal registrerade studenter 58

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 79,3

### MÅL

#### Ange övergripande målen för kursen

Efter avslutad kurs skall studenten kunna lösa byggnadsfysikaliska problem som uppträder vid projektering och byggande av hus.

Se närmare i kurs-PM

#### Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Föreläsningar på fm följs upp med övningar på em. Räkneövningarna genomförs i övningsgrupper med övningsassistenter och har stort inslag av självverksamhet.

Under kursens gång genomförs 3 frivilliga digitala kontrollskrivningar enligt schema. Varje kontrollskrivning ger maximalt 10 poäng. Uppnås minst 24 poäng vid kontrollskrivningsmomentet kan dessa ersätta den digitala tentamen för betyg E.

Kontrollskrivning genomförs digitalt och utan hjälpmedel och innehåller kryssfrågor som bygger på kunskap om viktiga begrepp och korta räkneexempel.

Tentamen är uppdelat i E, C och A del med utgångspunkt i de målrelaterade betygskriterierna.

E delen av tentan är digital plus hemuppgift, C delen är en hemuppgift med individuell indata och A delen är salstentamen. Obligatorisk datorövning som avser numerisk lösning av värmeledningsproblem och genomförs i grupper om två personer.

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

## Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

## Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Examinationen har tidigare ändrats så att betyg C kan uppnås genom hemuppgift. Betyg E kräver nu även inlämning av hemuppgift med individuell indata. Uppgifterna är något mer omfattande

## Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Lucas Sihlén	lsihlen@kth.se
	Linnea	lholmst@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

## Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kontinuerligt under kursens gång, minst 1 gång varje vecka

## Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

**Att komma ihåg:**

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 221222-230127

Frågor, som adderades till standardfrågorna -

Svarsfrekvens 36% (22/61)

Förändringar sedan förra genomförandet Nu i Canvas

Helhetsintryck Tydligt Positivt

Relevanta webb-länkar -

## Kursansvarigs tolkning av enkät

**Positiva synpunkter** Överlag positiv återkoppling.  
Lärandemålen var tydliga. Tydlig framställning av nyckelbegrepp och konkreta exempel som gick att relatera till. Mycket bra möjligheter att lära sig genom att samarbeta och diskutera med andra. Bra stöd.  
Tydligt vad som behövde göras i kursen.  
Kursaktiviteterna stödde lärandemålen bra.

**Negativa synpunkter** Relativt lågt betyg på möjligheten att få återkoppling. 23 % negativa till påståendet att "Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt"  
Inte mycket tid på reflektion över det egna arbetet.

**Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?** Ja

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

<b>Syn på förkunskaperna</b>	Mycket lämpliga
<b>Syn på undervisningsformen</b>	Koppling mellan övningarna och KSar något svag.
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	Svårläst
<b>Syn på examinationen</b>	Rättvis och reflekterar kursinnehållet.
<b>Speciellt intressanta kommentarer</b>	KSarna uppskattas som kontinuerlig examination

### Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

**Vad fungerade bra**

**Vad fungerade mindre bra**

### Resultat av kursnämndsmöte efter examination

**Studenternas sammanfattn.**

**Förslag till förändringar**

**Länk till kursnämndsprot.**

### Kursansvarigs sammanfattande berättelse

<b>Helhetsintryck</b>	Bra närvaro och aktivt deltagande i föreläsningar.
<b>Positiva synpunkter</b>	Mycket bra diskussioner under kursens gång
<b>Negativa synpunkter</b>	Ganska liten närvaro på övningar.
<b>Syn på förkunskaperna</b>	Bra
<b>Syn på undervisningsformen</b>	Bra med lite kortare föreläsningar
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	Uppskattad
<b>Syn på examinationen</b>	Rättvis och i linje med kursinnehållet

### Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del <sup>4</sup>

<b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b>	Många gör en extrainsats för betyg C.
<b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>	Göra inlämningsuppgifter som täcker kursinnehållet med möjlig återkoppling under övningstillfällena.

### Övrigt

**Kommentarer**

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

### Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

### Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.