



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Byggfysik	AF1402
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F	HT2020
ÖVN1 - Övningsuppgifter och laborationer, 3,0, betygsskala: P, F	
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Kjartan Gudmundsson, kursansvarig	13F,6L 18Ö,3KS
Rickard Bellander, examinator	6F,33Ö,3KS
Sebastian Grette	4F,6Ö
Folke Björk	6F
Torun Widström	1F,3L

Antal registrerade studenter 84

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 84,5

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Efter avslutad kurs skall studenten kunna lösa byggnadsfysikaliska problem som uppträder vid projektering och byggande av hus.

Se närmare i kurs-PM

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Föreläsningar på fm följs upp med övningar på em. Räkneövningarna genomförs i övningsgrupper med övningsassistenter och har stort inslag av självverksamhet.

Under kursens gång genomförs 3 frivilliga digitala kontrollskrivningar enligt schema. Varje kontrollskrivning ger maximalt 10 poäng. Uppnås minst 24 poäng vid kontrollskrivningsmomentet kan dessa ersätta den digitala tentamen för betyg E.

Kontrollskrivning genomförs digitalt och utan hjälpmedel och innehåller kryssfrågor som bygger på kunskap om viktiga begrepp och korta räkneexempel.

Tentamen är uppdelat i E, C och A del med utgångspunkt i de målrelaterade betygskriterierna.

E delen av tentan är digital och C och A delen är en separat digital tenta på distans (open book)

Individuell inlämningsuppgift (frivillig) kan tillgodoräknas när betyg C har uppnåtts

Obligatorisk datorövning som avser numerisk lösning av värmeledningsproblem och genomförs i grupper om två personer.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Den största ändringen är anpassningen till Covid-19 med all undervisning på distans (med undantag för vissa möjligheter att göra labb i datasal men då med handledning på distans). Denna satsning kunde dock till en del bygga på arbetet från hösten 2019 då delar av examinationen blev digitaliserad. Det filmmaterial som tidigare tagits fram för labbar kom också till användning. Bådadera krävde dock vidareutveckling samt anpassning till senaste version av programvaran. Föreläsningarnas anpassades till Zoom både gällande innehåll och blev i många fall något kortare. Handledning vid räkneövningar via zoom.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Gabriel Boquist	gboquist@kth.se
	Beata Hörberg	bhorberg@kth.se
	Donya Dam	donyad@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kontinuerligt under kursens gång, minst 1 gång varje vecka

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2 veckor strax efter examination

Frågor, som adderades till standardfrågorna -

Svarsfrekvens 11,4%

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Förändringar sedan förra genomförandet	-
Helhetsintryck	Tydligt Positivt
Relevanta webb-länkar	-
Kursansvarigs tolkning av enkät	
Positiva synpunkter	Överlag mycket positiv återkoppling. Öppen och inkluderande atmosfär. Bra upplägg och organisation. Tydlig framställning av nyckelkoncept och konkreta exempel som gick att relatera till. Kursaktiviteterna stödde lärandemålen.
Negativa synpunkter	Betyget för samhörighet lägre än tidigare och så även möjligheterna att få återkoppling. Små möjligheter för självstudier och att arbeta med egna idéer. Ej så reflekterande och små möjligheter att påverka kursaktiviteter.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja
Syn på förkunskaperna	Mycket lämpliga
Syn på undervisningsformen	Bra upplägg och aktiviteter med lagom långa föreläsningar
Syn på kurslitt/kursmaterial	Mycket positiv
Syn på examinationen	Rättvis och reflekterar kursinnehållet.

Speciellt intressanta kommentarer

det bästa med kursen:
Att man alltid kunde få hjälp med moment eller frågor om allt som var relaterad till kursen.
Lärarnas föreläsningar
Enkelt att få ett E
Bra upplägg och uppstyrt. Lagom långa föreläsningar som lade fokus på rätt saker istället för att gå igenom allt in i minsta detalj.
Det bästa med kursen var KS:arna och upplägget i sin helhet med att ha föreläsningar på förmiddagen och övningar på eftermiddagen.
Upplägget i sin helhet. Tror många (inklusive mig själv) uppskattar att man kan få godkänt med grundläggande förståelse genom KS, samt att det går att lägga mer krut för högre betyg om man vill.
Det är bra att man får jobba med frågor på högre nivå från början.
Övningar i denna typ av kurs är väldigt viktiga.
Det var en väldigt relevant kurs som vi fått användning av i KEXet och man fick intrycket redan under kursen att det är en väldigt relevant kurs för vår utbildning.
det som kan förbättras:
Vissa delar kunde ibland gå snabbt i vissa föreläsningar. Dock var delarna om de centrala delarna oftast tydliga.
Att de inte känns som att det enda man har tid och ska plugga är gamla KS:ar eller att räkneuppgifterna har ett för stort hopp till föreläsningarna.
KSarna var kanske lite för enkla.
Vissa föreläsningar kan förbättras.
Labbpaketet kunde varit snäppet tydligare. Alltså tydligare instruktioner.
Vissa föreläsningar gick väldigt snabbt, tror det är en effekt av zoom.
Att inkludera några lättare uppgifter och faktafrågor i övningarna, tyckte det inför ks1 kändes oöverkomligt.
Övningarna skulle kunna ha lite lättare frågor, kändes ibland som man började med en väldigt svår fråga och hade varit lättare att börja med en lite lättare uppgift för att sen göra de svåra uppgifterna.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra -

Vad fungerade mindre bra -

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. Det framgick av mötet med studenterna att föreläsningar uppskattas. Bra med KS:ar
Övningstalen upplevdes som något svåra, lite lättare uppvärmningstal vore bra. Få skrev tentan för högre betyg.
Kompendiet: svårt med litteratur på engelska men ytterst relevant.

Förslag till förändringar Uppmuntra till att skriva tentamen.

Länk till kursnämndsprot. -

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Mycket bra närvaro och aktivt deltagande i föreläsningar med återkoppling på det som sades och diskussion. Chattfunktion i Zoom ger nya möjligheter att anonymt ställa frågor vilket var en viktig del av föreläsningarna.
Positiva synpunkter	Mycket bra diskussioner under kursens gång trots Zoom
Negativa synpunkter	Det finns möjligheter att förbättra enligt dem kommentarer som framkommit i kursutvärderingen.
Syn på förkunskaperna	Bra
Syn på undervisningsformen	Bra med lite kortare föreläsningar
Syn på kurslitt/kursmaterial	Uppskattad
Syn på examinationen	Rättvis och i linje med kursinnehållet
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Överlag mycket bra men det syns i kursutvärderingen att övningar på sal och möjlighet till återkoppling saknas.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Ta fram några uppvärmningsuppgifter. Testa med individuell hemuppgift som ger möjlighet till reflektion och att utforska ämnet på egen hand.
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.