



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Byggfysik	AF1402
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F	HT2018
ÖVN1 - Övningsuppgifter och laborationer, 3,0, betygsskala: P, F	
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Kjartan Gudmundsson, kursansvarig	21 F
Rickard Bellander, examinator	6 F
Sebastian Grette	6 F + 6 Ö
Folke Börk	6 F
Torun Widström	1 F, 3 L
Galyna Venzhego	36 Ö
Emil Andersson	21 Ö, 6 L
Tord af Klintberg	1 F
	Antal registrerade studenter 53
	Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % -
	Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 83

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Efter avslutad kurs skall studenten kunna lösa byggnadsfysikaliska problem som uppträder vid projektering och byggande av hus.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

föreläsningar på fm följs upp med övningar på em. Räkneövningarna genomförs i tre övningsgrupper med övningsassistenter och har stort inslag av självverksamhet

Under kursens gång genomförs 3 frivilliga kontrollskrivningar enligt schema. Varje kontrollskrivning ger maximalt 2 poäng att tillgodoräkna vid tentamen. Kontrollskrivningarna kan ge maximalt 6 poäng, som tillgodoräknas vid beräkning av poängsumman som krävs för betyg E.

Godkännandegränsen på tentamen förutsätts ej understiga 30 poäng. Uppnådd kontrollskrivningspoäng får tillgodoräknas vid första ordinarie tentan efter kursen och första omtentamen därefter. Kontrollskrivning genomförs utan hjälpmedel och kan innehålla: kryssfrågor, korta beskrivande frågor, korta räkneexempel. Formel- och tabellblad kan bifogas respektive kontrollskrivning när så bedöms nödvändigt, dock skall grundläggande samband/teori kunnas utantill

Individuell inlämningsuppgift som kan tillgodoräknas när betyg C har uppnåtts

Obligatorisk datorövning som avser numerisk lösning av värmeledningsproblem och genomförs i grupper om två personer.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Kompendiet har reviderats

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Karl Norberg	<notifications@instructure.com>

Resultat av formativ mittkursenkät Möte med studentrepresentant 29/11

Resultat av kursmöten kursen flyter på.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kontinuerligt under kursens gång, minst 1 gång varje vecka

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2 veckor strax efter examination

Frågor, som adderades till standardfrågorna -

Svarsfrekvens 24%

Förändringar sedan förra genomförandet -

Helhetsintryck Tydligt Positivt

Relevanta webb-länkar <https://www.kth.se/student/kurser/kurs/AF1402>

Kursansvarigs tolkning av enkät

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Positiva synpunkter	Bra samhörighet och öppen och inkluderande atmosfär. Bra upplägg och organisation. Tydlig framställning av nyckelkoncept och konkreta exempel som gick att relatera till. Kursaktiviteterna stödde lärandemålen.
Negativa synpunkter	Små möjligheter för självstudier och att arbeta med egna idéer. Begränsade möjligheter att välja vad göra. Kan bli mer stimulerande med regelbunde återkoppling. Ej så reflekterande och små möjligheter att påverka kursaktiviteter.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Målen kan förtydligas.
Syn på förkunskaperna	Mycket lämpliga
Syn på undervisningsformen	Överlag positiv
Syn på kurslitt/kursmaterial	Mycket positiv men önskemål om nytt häfte för att slippa köpa termodynamikboekn för att (i denna kurs) använda ett fåtal kapitel.
Syn på examinationen	Mycket bra/rättvis.
Speciellt intressanta kommentarer	bra upplägg med föreläsning plus övning. Flera labbar.
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	överlag positivt intryck
Vad fungerade mindre bra	-
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	Förbättra övningarna. Vissa tal lite långsökta och några fel i facit. Vore roligt med Bim labb. Extratillfälle inför tentamen uppskattas. Delen om fuktig luft skilde sig från resten.
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Bra närvaro på föreläsningar och övningar, bra diskussioner
Positiva synpunkter	bra närvaro och studentengagemang, uppskattade övningar
Negativa synpunkter	
Syn på förkunskaperna	lämpliga
Syn på undervisningsformen	väl fungerande - 3 timmars föreläsningar fungerar om formatet bryts upp ss med ks:ar i början, demonstrationer av programvara, berättelser från forskningen, berättelser från projekt, filmklipp mm som ger en koppling till ämnet
Syn på kurslitt/kursmaterial	Uppskattad. Under utveckling
Syn på examinationen	uppskattad
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	-
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Examination kopplat till lärandemål och framförallt betygsriterier. Utveckla kompendium och övningar.
Övrigt	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kommentarer

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.