



Report - A31P2D - 2019-06-04

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Denna kurs syftar till att ge fördjupade kunskaper kring stadens landskap, dess fysiska miljöer och offentliga rum och på så vis brygga över mellan stadsbyggnadskursen under hösten och kandidatprojektet under våren. I år fokuserade vi på ett av de mest arketypiska stadsrummet, torget, och fem olika platser valdes ut som årskursen fick studera. Uppgiften var att utifrån analyser av torget presentera ett förslag på en ny gestaltning av platsen. Studenterna blev tilldelade torg genom lottnings så att fyra till fem personer i varje studio arbetade med samma torg. Detta för att ge studenterna möjlighet att spegla sin analys av platsen och det framväxande förslaget i andras läsningar och på så vis främja en kollektiv lärandeprocess tvärs olika studios i årskursen. Inlämningskrav var centrerat kring ett specifikt representationsverktyg som fick mer tyngd, i detta fall en axonometri.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Då endast 26% besvarade kursutvärderingen är det svårt att dra några generella slutsatser men för det största segmentet av de svarat ligger den genomsnittliga arbetstiden i linje med den omfattning som motsvarar kursens poäng. Det faktum att kursen var relativt kort i kombination med enklare inlämningskrav där fokus låg främst på ett representationsverktyg (axonometrin) var något som lyfts som positivt av flera studenter då detta ansågs uppmuntra till att "begränsa intresseområdet" och på så vis ta snabbare beslut och "jobba mer effektivt". För någon upplevdes den relativt korta kursperioden dock som stressig, särskilt mot slutet.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Uppgiften, att presentera ett förslag på en ny gestaltning av platsen, formulerades så att det fanns stor tolkningsfrihet vilket resulterade i ett relativt brett spann av olika grepp – från mer omfattande stadsbyggnadsgrepp till mer modesta interventioner, till väldigt konceptuella arbeten som gränsade till konstprojekt. De olika platserna berörde olika utmaningar i det offentliga rummet och av studenternas resultat att döma fungerade vissa platser bättre än andra och detta bör ses över till nästa år.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Helhetsintrycket av lärandemiljön är god men svårt att dra generella slutsatser från diagrammet med så liten svarsfrekvens.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

På två frågor gällande om bakgrundskunskap var tillräcklig för att följa kursen (17) och om det var tydligt vad man skulle prestera i förhållande till lärandemål (7) låg en grupp betydligt lägre i diagrammet. Tveksamt om studenter generellt har läst lärandemål dock (detta var också en kommentar från en student som inte hade gjort det).

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

De aspekter som flest studenter verkade uppskatta var 1) att fokus låg på ett huvudsakligt verktyg, axonometrin (och att detta för många var en ny representationsteknik) och 2) att inom ramen för uppgiften få "relativt fria tyglar att jobba med stadsrummet". Flera studenter efterlyste fler landskapsreferenser och generell information kring ämnet, t.ex.. "hur mycket personer kan vistas på en plats, hur arbetar man med grönska i offentlig miljö".

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

- Då kursen är relativt kort kan det behöva koordinera mer mellan olika studios vid delgenomgångar för att ytterligare främja en form där eleverna lär sig av varandra men där studiolärarna samtidigt har möjlighet att följa sina elever.
- Landskapskompetens i form av inbjudna kritiker till delgenomgång eller möjlighet till handledning kunde med fördel föras in.
- En viss diskrepans fanns i hur de olika studiolärarna tolkade uppgiften där en del uppmuntrade större stadsbyggnadsgrepp som möjliga "svar" på uppgiften men där andra såg dessa som allt för avvikande från torget som uppgift. Detta behöver inte vara ett problem men skulle kunna föras upp till en mer medveten diskussion i undervisningen då det sätter fingret på hur gränssnitt mellan stadsbyggnad och arkitektur kan upplevas och betraktas på olika sätt.
