

KURSENS NAMN: A21P1C-HT19 Struktur Plats Aktivitet

Utförare: Brady Burroughs, brady@kth.se

Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Beskriv kursvärderingsprocessen. Redogör för hur alla studenter fått chansen att uttrycka sina åsikter. Redogör för hur JML-aspekter undersöks.

-En digitalkursvärdering skickades ut till alla studenter efter kursens examination. (2020-06-06 - 2020-06-15)

-JML aspekter tas upp i en tillägsfråga.

Redogörelse för möten som hållits med studenter

Redogör för vilka möten som har hållits med studenter under kursens gång och efter kursens avslutande (resultaten av dessa möten redovisas i punkt 7 nedan)

-2 st. årskursnämndsmöten per termin, där årskursansvarig träffar 2 studentrepresentanter från varje studio för kontinuerlig värdering. (2020-02-05 - 2020-04-01) Med extrainsatt mötet pga Coronakrisen och övergång till distansundervisning. (2020-03-25)

Kursen upplägg

Beskriv kortfattat kursens upplägg och konstruktiva länkning (lärandemål, läraaktiviteter, examinationsmoment, poängfördelning) och utveckling som genomförts sedan senaste genomförda kursomgång.

-Kursen arbetade med en byggnad i mindre skala där studenterna hinner rita igenom projektet i detalj till minst skala 1:20. Studiolärarna ansvarar för upplägg, genomförande och kritik utifrån lärandemålen och vissa årskursgemensamma förutsättningar.

-Uppgiften: STUDIO 1: Tillägg vid hotell på Reimersholme; STUDIO 2: Flerbostadshus vid 3 möjliga tomter; STUDIO 3: Tre villor med tre olika konstruktiva förutsättningar; STUDIO 4: Flerbostadshus i Norrköping.

-Fyra studiogrupper med ca 27 studenter och två arkitektlärare som utifrån gemensamma förutsättningar lade upp undervisning och handledning. *Uppläggen fick snabbt göras om till distansundervisning pga Coronakrisen, precis vid kursstart.

-En inledande årskursgemensam föreläsning kring en tidigare genomförd version av kursen och studentarbete som exempel.

-Delgenomgångar inom studion och en årskursgemensam slutgenomgång med digital inlämning som låg till grund för examinationen. Alla genomgångar genomfördes via zoom (på distans) för första gången, med lyckat resultat. Kursen är inte indelad i moment, 12 hp.

-Utveckling: Även om vi hade inget val, var den digitala utvecklingen inom undervisningen enormt.

Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

-Ca 56,5% jobbade 39 timmar/vecka eller mer. 30,4% 30-39 timmar/vecka. 12,9% mindre än 30 timmar/vecka.

-Uppgifterna ligger i linje med kursens stipulerade poäng och tid. Dock fanns det vissa studenter som upplevde att förväntningarna från lärarnas håll var lite för höga för att hålla arbetstiden. Kursen fick plötsligt (med 2 dagars framförhållning) gå över till distansundervisning precis i början. Det formatet var nytt för alla inblandade och omställningen förde med sig en del förseningar och inlärningsstid.

Många studenter påpekar detta.

-Att arbeta hemifrån och digitala handledningar tar mer tid, dels för att det är helt nytt för alla och dels för att distansen kräver lite längre samtal. Studenterna också påpekar att arbetet går långsammare när man sitter hemma och inte kan fråga andra runt omkring, och att det blir svårare att separera privattid från skoltid.

Studenternas resultat

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

-Studenterna har i kursen överlag utvecklat sin förmåga att förstå kontext, rumssamband, och även materialmöten och konstruktiva detaljer. Studiouppläggen gav bra resultat och studenterna tyckte dom lärde sig relevanta saker. Väl genomarbetade förslag och mycket tydligare presentationer. Även närvaron och antal examinerade projekt har varit något högre i år. Övergången till distansarbete och kraven som det digitala formatet ställde har i viss mån hjälpt höja kvaliteten.

Svar på öppna frågor

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna?

- Uppgifterna tog upp relevanta, intressanta frågeställningar, var verklighetsförankrad, kul att få gå in i detalj och att undersöka material.
- Bra att det gick så snabbt att övergå och anpassa sig till distansundervisning och de digitala kanalerna.
- Intressant erfarenhet med en 'beställare' att förhålla sig till. (en studio)
- Photoshop workshop av en studiolärare var mycket uppskattad.
- Många tycker om att jobba hemifrån, bättre koncentration, ägnar mer tid åt projektet, jättebra med handledningarna via zoom. Andra tyckte det var svårt med disciplin och att hålla rutiner på egen hand, och ensamt.
- Önskas att få vara på plats någon gång i kombination med distansundervisning för inspiration och för att underlätta den fysiska modellarbete.
- Önskas också (i distansundervisning) hjälp med schemalagda studiomöten, där studenterna träffar varandra.
- Önskas möjlighet att vara med i andra studenters zoomhandledningar ibland.
- Studenterna fick bra referenser under kursen.
- Bra med viss möjlighet till spontanhandledning via zoom.
- Bra utbyte med ÅK1 lärare som kritiker på slutgenomgången.

Sammanfattning av studenternas åsikter

Sammanfatta utfallet av studenternas kursvärdering (inklusive möte med studenter)

-Studenterna verkar överlag väldigt nöjda med sina egna resultat och med alla de nya erfarenheterna och kunskaperna som de fick ut av att jobba mer verklighetsförankrad och i detalj. De upplevde projektet som stimulerande, lärorikt, relevant, och utvecklande. De uttrycker att uppgifterna var roliga men utmanande och att övergången till distansundervisning har fungerat förvånansvärt bra, även om de saknar utbytet och det sociala sammanhanget på ritsalen.

-En av frågorna kring collaboration "21. I was able to learn by collaborating and discussing with others" står ut med en låg respons, eftersom alla var tvungna att jobba hemifrån under hela kursen (pga Corona). Detta upplevdes som svårt i många fall och den sociala sammanhållningen inom gruppen saknades. Det fanns försök att mötas via zoom, men det blir aldrig lika bra.

Helhetsintryck

Sammanfatta lärarens helhetsintryck av kursomgången i relation till studentprestation och studenternas värdering av kursen, samt i relation till genomförda förändringar sedan senaste genomförda kursomgång.

-Kollegiet diskuterade resultatet och är överens om att studentprojekten höll en väldigt hög nivå, även trots den snabba övergången till distansundervisningen. Det märktes väldigt tydligt att studenterna har utvecklats enormt mycket med deras ritningsarbete, hantering av program och rumssamband, relation och förståelse av kontexten, och användning av sina referenser.

-PGA Coronakrisen blev den digitala utvecklingen för alla inom undervisningen enormt. Vi upptäckte många fördelar. Lärarna upplevde att studenterna hade mer disciplin, var bättre förberedd, och högre närvaro under distansundervisningen, jämfört med undervisning på plats. Dock blev det längre, tyngre dagar för lärarna att hantera alla via zoom.

-Olika studios arbetar med lite olika fokus och pedagogiska metoder i relation till sin yrkeserfarenhet och sina intressen. Därför är det bra att ha genomgångar där studenter och lärare från olika studios möts, för att underlätta utbyten över studiogränserna. Många lärarna upplevde slutgenomgången via zoom som väldigt positiv och intressant, och var imponerad av vad studenterna har lyckats åstadkomma i sitt sista projekt under årskursen.

-Det var också positivt med ett 'kritikerutbyte' med ÅK1 lärare. Lärare i ÅK2 tyckte att det var mycket värdefullt att få se vad studenterna i ÅK1 gör i sitt sista projekt för att få en bättre förståelse för vilken kunskap studenterna kommer med till nästa år.

Analys

Kan du identifiera några starkare respektive svagare delar i kursen utifrån den information du har samlat in. Vad beror dessa på?

Finns betydande skillnader i upplevelse av kursen (och vad kan dessa skillnader bero på?) mellan:

- studenter som identifierar sig som kvinnor och män?
 - internationella och nationella studenter?
 - studenter med och utan uppgiven funktionsnedsättning?
-

Starkare:

-Med hänsyn till Coronapandemin, uppmuntrade vi studenterna till att presentera vid slutgenomgången, även om de var 80% färdiga med sina projekt, för att så många som möjligt skulle medverka i den viktiga lärandemoment. Utöver att det blev fler som klarade kursen i tid, tog det bort en del av prestationsångest för studenterna och fokus blev på vad de skulle lära sig istället. Det kommer vi fortsätta med oavsett.

-Alla studioupplägg kändes relevanta och engagerade, och det färgade av sig på studenternas arbete.

-Vi upptäckte många nya sätt att jobba och undervisa genom att tvingas arbeta på distans.

Svagare:

-Vi skulle kunna vara bättre på att organisera mer informella mötesformer (digitalt) för att hjälpa studenterna behålla kontakt inom gruppen. Det behövdes i många grupper där studenterna tog inte initiativ själva.

-Inspirationsföreläsningarna prioriterades bort efter det första försöket med att spela in digitalt.

Omställningen till distansarbete kändes som en tillräcklig stor uppgift, men det är något som vi skulle kunna jobba vidare med.

-Det verkar inte finnas betydande skillnader i upplevelse av kursen pga genus eller funktionsnedsättning. ÅK2 är enbart nationella studenter.

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

-Vi ska försöka förtydliga kopplingen mellan kursupplägget och huvudkoncept som betecknar kursen. Ofta jobbar studenterna med dessa koncept utan att veta om det, eller reflektera kring det. Detta kan uppmuntras och vara mer explicit i undervisningen.

-En av grupperna gjorde några enkla dagsskisser som gav studenterna möjlighet att fokusera på en mindre del av projektet under en begränsad tid. Det var väldigt lyckad och något som vi skulle kunna utveckla.

-Också värt att ge tydligare ramar för alla studios att förhålla sig till, för att undvika att en uppgift upplevs skilja sig för mycket från resten. Vi började använda ett mall för alla PMs men vi kommer att köra någon slags 'peer review' av varandras upplägg innan kursen börjar nästa gång.