

## **KURSENS NAMN**

**A11P3B, Boende, arbete klimat – VT21**

### **Utförare**

***Björn Andersson, Mats Fahlander, Isabell Gonzaga, Caroline Hammarström, Stefan Inghult Raam, Monika Lenkmann, Anna Pang, Elsa Ugglå, Weronica Ronnefalk***

### **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Varje studio har studiomöte en gång i veckan där studenterna har möjlighet att ta upp synpunkter och frågor som gäller pågående kurs. Jag har haft årskursnämndsmöte/kursmöte ungefär en gång i månaden då studenterna har möjlighet att ta upp synpunkter och frågor som gäller pågående kurs och ett möte som gäller avslutad kurs. Vi har även en kursenkät i slutet av kursen där alla som gått kursen har möjlighet att uttrycka sina åsikter anonymt.

Jag har möte med lärarna en gång i veckan då vi diskuterar pågående kurs och även förmedlar åsikter från studenterna. Vi har även kollegiedagar för studiolärarna i årskurs ett då vi diskuterar de kurser som varit och vad som ska förändras nästkommande år.

### **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

se svar på förra frågan. Årskursnämndsmöten med studenterna 27/1, 17/2, 17/3, 31/3, 21/4, 6/5, 3/6

### **Kursen upplägg**

A11P3B utgår från projektundervisning som sker på ritsal, i år via zoom. Kursen går över hela terminen och fokus ligger på gestaltning och projektutveckling och studenterna har i detta projekt ett större ansvar för sin process än de haft i de två föregående projekten. Varje studio har dock delat in terminen i tydliga delar för att hjälpa studenterna att producera material och få med sig många perspektiv i gestaltningen.

Projektet är en syntes och fördjupning av de verktyg och begrepp som introducerats under hösten. I projektet ingår det att problematisera vad ett boende på jorden är och studier av referenser används för att förstå arkitektoniska kvaliteter. I år har vi också för första gången haft en workshop om dagsljus.

Bedömning av arbetsprocess och bearbetning av projektet sker kontinuerligt under hela projektet. Vi har även en slutgenomgång som ingår i examinationen.

I år har vi även haft en gemensam delgenomgång för att öka gemenskapen när vi undervisar på zoom. På grund av att vi inte har haft tillgång till ritsalarna har vi också lagt upp en rad korta uppgifter som stärker delar av den kunskap som kursen innehåller. Vi har också lagt in fler gruppuppgifter och diskussioner för att öka kunskapsutbytet.

### **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Detta är en lång kurs och detta sista projekt i årskurs ett kräver ett större ansvar av studenten att lägga upp sitt arbete. Utmaningen är att kontinuerligt arbeta in olika perspektiv i projektet och se till att olika skalor finns med och påverkar projektet och att under hela terminen bearbeta projektet för att uppnå högre kvalitet.

### **Studenternas resultat**

Många studenter får mindre kompletteringar som ofta är mycket konkreta och handlar om att alla inlämningskrav inte är uppfyllda. Projektens kvalitet och studenternas resultat är högt. I år hade varje projekt rumsliga kvaliteter och en fin hantering av boendets rum, ljus och rörelse.

### **Svar på öppna frågor**

Generellt sett är studenterna glada över projektupplägget. De är också väldigt engagerade i boendefrågan.

### **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Sammanfattningsvis tycker studenterna att det är en bra kurs, rolig och att de har lärt sig mycket. Eftersom undervisningen bedrivits på distans, har studenterna inte lärt känna varandra som tidigare år, visade kursenkäten låga omdömen på frågan om man lärt sig av medstudenter. Även frågan om

det varit möjligt att få hjälp när det behövs fick ett sämre omdöme än tidigare. Jag förmodar att detta beror på distansundervisningen. Vi har givetvis lagt in fler gruppövningar och fler gruppdiskussioner och även varierat studenternas möjlighet att få hjälp från en lärare.

### **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket är att det är en bra kurs. Utmaningen är att denna kurs är förhållandvis lång och att det ska avspeglas i projektens kvalitet. En annan utmaning är att ämnet boende är så enormt brett och djupt.

### **Analys**

I år har vi för första gången haft en workshop i dagsljus som är helt centralt i gestaltning. Nytt är också att studenterna (förutom föreläsningar "live") har fått en lista med cirka trettio föreläsningar online samt en samling texter att välja mellan. Studenterna får på det viset en mängd olika infallsvinklar till boendet att välja mellan, en start till var man kan hitta bra föreläsningar på nätet och en möjlig paus att när projektarbetet står stilla.

Vi kommer att försöka att till nästa år få studenterna att arbeta med många olika skalor samtidigt och få in mer materialitet, gärna i skala 1:1. En utmaning är också att fortsätta få samtliga studenter att ha rumsliga kvaliteter i de boenden de ritat. En utmaning på längre sikt är att i kollegiet diskutera kring de framtida boendefrågorna och om det ger konsekvenser för vår kurs. Vår kurs hanterar kärnan i gestaltning så det är inte per automatik det krävs en förändring. Det finns också en enorm mängd av kunskap och djupare filosofiska frågor att fundera på kring boendefrågan och bostadsbyggandet och vad vi väljer att undervisa är ständigt aktuellt att diskutera. Vi har i år inte kunnat åka på studieresa till Rom.

### **Prioriterad kursutveckling**

En stor utmaning är att fortsatt ha så hög kvalitet på de arkitektoniska rumsliga kvaliteterna i de boenden studenterna ritat. (i år hade vi långt färre studenter än tidigare)

Vi kommer att försöka att till nästa år få studenterna att arbeta med många olika skalor samtidigt och få in mer materialitet, gärna i skala 1:1.