

## **KURSENS NAMN**

### **A11P2B, Landskap, struktur, rörelse – HT20**

#### **Utförare**

Weronica Ronnefalk

#### **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Varje studio har studiomöte en gång i veckan där studenterna har möjlighet att ta upp synpunkter och frågor som gäller pågående kurs. Jag har haft årskursnämndsmöte/kursmöte var fjortonde dag då studenterna har möjlighet att ta upp synpunkter och frågor som gäller pågående kurs och ett möte som gäller avslutad kurs. Vi har även en kursenkät i slutet av kursen där alla som gått kursen har möjlighet att uttrycka sina åsikter anonymt.

Jag har möte med lärarna en gång i veckan då vi diskuterar pågående kurs och även förmedlar åsikter från studenterna. Vi har även kollegiedagar för studiolärarna i årskurs ett då vi diskuterar de kurser som varit och vad som ska förändras nästkommande år.

#### **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

se svar på förra frågan.

#### **Kursen upplägg**

A11P2B utgår från projektundervisning som sker på ritsal, i år via zoom. Kursen är uppdelad i ett fåtal mindre uppgifter som länkar till de olika lärandemålen. Kursen har ett stort fokus på ritsalsarbetet och på ritningen.

Projektet problematiserar samspelet mellan landskap och det byggda. Studenterna börjar undersöka rörelse, storlek och material och studenterna lär sig att rita plan, sektion och fasad.

Bedömning av arbetsprocess och bearbetning av projektet sker kontinuerligt under hela projektet. Vi har även en slutgenomgång som ingår i examinationen.

På grund av att vi inte har haft tillgång till ritsalarna har vi lagt upp en rad korta uppgifter som stärker delar av den kunskap som kursen innehåller. Vi har också lagt in fler gruppuppgifter och diskussioner för att öka kunskapsutbytet.

#### **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Detta är en kort kurs med många och stora lärandemål. Utmaningen är att kontinuerligt bearbeta projektet och därigenom minska topparna men även dalarna. Så om man som student inte producerar material kontinuerligt blir det ofta stressigt de sista veckorna.

#### **Studenternas resultat**

Många studenter får mindre kompletteringar som ofta är mycket konkreta och handlar om att alla inlämningskrav inte är uppfyllda. Projektets kvalitet är hög med tanke på att kursen ligger tidigt i utbildningen.

#### **Svar på öppna frågor**

Generellt sett är studenterna glada över projektupplägget. Utmaningen är att under denna korta kurs ge tillräckligt med handledning. Studenterna upplever att de skulle behöva mer handledning.

#### **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Sammanfattningsvis tycker studenterna att det är en bra kurs, rolig och att de har lärt sig mycket, men att kursen är alltför komprimerad och att mer tid för handledning behövs. Eftersom undervisningen bedrivits på distans, har studenterna inte lärt känna varandra som tidigare år, visade kursenkäten låga omdömen på frågan om man lärt sig av medstudenter. Även frågan om det varit möjligt att få hjälp när det behövs fick ett sämre omdöme än tidigare. Jag förmodar att detta beror på distansundervisningen. Vi har givetvis lagt in fler gruppövningar och fler gruppdiskussioner och även varierat studenternas möjlighet att få hjälp från en lärare.

#### **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket är att det är en bra men komprimerad kurs. Kursen är fysisk eftersom det handlar om inmätning och förståelse av en plats där man behöver jämföra den fysiska platsen med den representerade. Kursen fungerade bra även om det var svårare på distans och vi fokuserade än mer på ritningen som verktyg.

### **Analys**

Där det finns stora skillnader i upplevelser av kursen beror det ofta på att förkunskaperna är väldigt olika. Några kan rita innan de börjar på skolan, andra inte.

Jag ser dessa skillnader som en resurs. I ritsalsmiljön skapar vi en kultur där alla lär av varandra. Detta har varit svårare nu på distans, även om vi lagt in många fler kortare delar som bygger på dialog och samarbete.

Kursens styrka är att studenterna lär sig väldigt mycket. Det är bra uppgifter som delar upp kursen och ger studenterna en metod. Kursens svaghet är den begränsade tiden.

### **Prioriterad kursutveckling**

Vi har i år lagt till ett antal tutorials i ritteknik som har fungerat bra. Även de i år tillagda digitala föreläsningar om begrepp med tillhörande text fungerar bra. En kursutveckling som berör det som inte är lika mätbart är att inom kollegiet diskutera och problematisera platsen, landskapet och det byggda och i vilken tradition vi arbetar i. Detta för att kunna fördjupa diskussionen med studenterna, men också för att de kulturella lagren och den kulturella kontexten ska bli lättare att förstå.