

KURSENS NAMN

A11P2B, Landskap, struktur, rörelse – HT19

Utförare

Weronica Ronnefalk

Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Varje studio har studiomöte en gång i veckan där studenterna har möjlighet att ta upp åsikter och frågor som gäller pågående kurs. Jag har årskursnämndsmöte och kursmöte ca 1 gång i månaden då studenterna har möjlighet att ta upp åsikter och frågor som gäller pågående kurs och ett möte som gäller avslutad kurs. Vi har även en kursenkät i slutet av kursen där alla som gått kursen anonymt har möjlighet att uttrycka sina åsikter.

Jag har möte med lärarna en gång i veckan då vi diskuterar pågående kurs och även förmedlar åsikter från studenterna. Vi har även en kollegiedag då vi diskuterar de kurser som varit och vad som ska förändras nästkommande år.

Redogörelse för möten som hållits med studenter

se svar på förra frågan.

Kursen upplägg

A11P2B utgår från projektundervisning som sker på ritsal. Kursen är uppdelad i ett fåtal mindre uppgifter som länkar till de olika lärandemålen. Kursen har ett stort fokus på ritsalsarbetet och på ritningen.

Projektet problematiserar samspelet mellan landskap och det byggda. Studenterna börjar undersöka rörelse, storlek och material och studenterna lär sig att rita plan, sektion och fasad.

Bedömning av arbetsprocess och bearbetning av projektet sker kontinuerligt under hela projektet. Vi har även en slutgenomgång och en delgenomgång som ingår i examinationen.

Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Detta är en kort kurs med många och stora lärandemål. Utmaningen är att kontinuerligt bearbeta projektet och därigenom minska topparna men även dalarna.

Studenternas resultat

Många studenter får mindre kompletteringar som ofta är mycket konkreta och handlar om att alla inlämningskrav inte är uppfyllda. Projektets kvalitet är hög med tanke på att kursen ligger tidigt i utbildningen.

Svar på öppna frågor

Generellt sett är studenterna glada över projektupplägget. Utmaningen är att under denna korta kurs ge tillräckligt med handledning. Studenterna upplever att de skulle behöva mer handledning.

Sammanfattning av studenternas åsikter

Sammanfattningsvis tycker studenterna att det är en bra kurs och att de har lärt sig mycket men att kursen är alltför komprimerad och att mer tid för handledning behövs.

Helhetsintryck

Helhetsintrycket är att det är en bra men komprimerad kurs. Jag har i år i den allra första föreläsningen beskrivit steg för steg vad som krävs i förhållande till det lärandemålet. Det är fortfarande studenter som undrar och jag kommer att be lärarna att kontinuerligt ta upp detta under studiomötena för att dämpa oro. Jag har också minimerat antalet föreläsningar för att studenterna ska få så mycket tid som möjligt på ritsal.

Analys

Där det finns stora skillnader i upplevelser av kursen beror det ofta på att förkunskapen är väldigt olika. Några kan rita innan de börjar på skolan andra inte.

Jag ser dessa skillnader som en resurs. I ritsalsmiljön skapar vi en kultur där alla lär av varandra. På det viset lär man sig inte bara fortare utan också mer. Kursen är upplagd så att ingen förkunskap behövs.

Kursens styrka är att studenterna lär sig väldigt mycket. Det är bra uppgifter som delar upp kursen och ger studenterna en metod. Kursens svaghet är den begränsade tiden.

Prioriterad kursutveckling

Att lära sig att rita och förstå det ritade tar tid.

Det är viktigt att kunskapen om hur man ritar kommer i rätt tid. Det är också en kunskap som i stor utsträckning är mätbar. Därför har vi för avsikt att producera ett antal filmer, tutorials, i ritteknik innan nästa höst. Detta skulle förhoppningsvis underlätta lärandet och minska känslan av frustation på ritsal.